



wblchampion

Kit di strumenti per la garanzia della qualità 2026

WP3: Kit di strumenti per il controllo qualità, lo sviluppo professionale continuo e la piattaforma digitale, le *good practices* e le linee guida per i programmi di apprendimento basato sul lavoro



Cofinanziato
dall'Unione europea

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the Erasmus+ National Agency -INDIRE. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.
Project No: 2024-1-IT02-KA220-HED-000245540



INDICE

1. Introduzione.....	3
2. L'importanza della garanzia della qualità nel WBL	4
2.1 Fondamenti concettuali e contesto generale della garanzia della qualità nell'istruzione superiore.....	4
2.2 Garantire l'adeguatezza alle esigenze del mercato del lavoro	5
2.3 Promuovere la coerenza e gli standard tra i partner.....	5
2.4 Rafforzare la responsabilità e la fiducia tra gli stakeholder.....	6
2.5 Promuovere il miglioramento continuo e l'innovazione	6
2.6 Dimensioni internazionali e politiche	6
2.7 Elementi chiave della garanzia della qualità nel WBL	7
3. Aspettative e ruoli: il mondo accademico.....	8
4. Aspettative e ruoli: le imprese.....	11
5. Criteri di qualità per il WBL nell'istruzione superiore	14
5.1 Principi guida per gli apprendistati ad alto rendimento e il WBL	14
5.2 Adattamento dei principi EQAVET	16
6. Quadro di riferimento per la valutazione della qualità e allineamento dei programmi WBL agli standard.....	19
6.1 Definizione di quadri di valutazione efficaci	19
6.2 Metodologie da utilizzare per il miglioramento continuo	22
7. Meccanismi di monitoraggio e valutazione per i programmi WBL	25
7.1 Bozza del protocollo d'intesa e di accordo	25
7.2 Strumenti di autovalutazione per il mondo accademico e aziendale.....	32
7.3 Questionari di valutazione degli studenti	36
8. Good practices e linee guida per i programmi WBL sul lavoro.....	42
8.1 Esempio di tempistica per un'esperienza di WBL della durata di un anno	44
9. Conclusione	48

1. Introduzione

Il progetto *Work-Based Learning Champion (WBL Champion)* mira a promuovere l'apprendimento basato sul lavoro (WBL) come metodologia di riferimento all'interno degli istituti di istruzione superiore (IIS) in tutta l'Unione Europea (UE). Attraverso lo sviluppo di un quadro strutturato per l'efficace attuazione del WBL, il progetto intende colmare il divario tra le conoscenze teoriche e le esigenze concrete delle aziende, garantendo che gli studenti acquisiscano competenze lavorative rilevanti e siano meglio preparati per il mondo del lavoro. L'integrazione di esperienze del mondo reale nei programmi di studio è essenziale per migliorare l'occupabilità e la preparazione al lavoro degli studenti, e il WBL svolge un ruolo fondamentale in questo processo. Sebbene le politiche relative al WBL esistano all'interno dei quadri educativi dell'UE, le incongruenze in termini di qualità e attuazione tra i diversi paesi ne ostacolano un'ampia diffusione negli IIS.

Il progetto *WBL Champion* delinea 3 obiettivi chiave:

Obiettivo 1: Rafforzare le competenze digitali dei professionisti degli IIS, al fine di integrare gli strumenti digitali nelle pratiche WBL, sostenendo così la trasformazione digitale dell'istruzione. Ciò consentirà ai docenti di integrare efficacemente la tecnologia nei programmi di apprendimento basato sul lavoro, in linea con le priorità dell'UE in materia di preparazione digitale.

Obiettivo 2: Fornire strumenti accessibili e innovativi al personale degli IIS, agli studenti, alle aziende e ai tutor aziendali. Tramite lo sviluppo di risorse user-friendly, il progetto garantirà che tutti i partecipanti ai programmi WBL possano utilizzare con sicurezza gli strumenti digitali, promuovendo un approccio semplificato all'apprendimento basato sul lavoro (WBL) tra le istituzioni.

Obiettivo 3: Riprogettare sei corsi esistenti degli IIS per integrare il WBL nei programmi di studio, rispondendo direttamente alla domanda del mercato del lavoro di laureati con esperienza pratica. Integrando l'apprendimento basato sul lavoro negli IIS partner, tale progetto faciliterà il passaggio degli studenti al mondo del lavoro e rafforzerà l'allineamento tra i programmi di istruzione superiore e quelli di istruzione e formazione professionale (IFP).

Concentrandosi su tali obiettivi, il progetto WBL Champion contribuirà alla creazione di un quadro condiviso che supporti sia gli IIS che i partner aziendali nel migliorare la qualità e l'impatto dell'apprendimento basato sul lavoro nell'istruzione superiore.

Per affrontare la sfida, il progetto condurrà un'analisi normativa delle politiche WBL esistenti, riprogetterà i corsi di istruzione superiore che attualmente non prevedono pratiche di apprendimento basato sul lavoro e svilupperà un kit di strumenti completo per la garanzia della qualità (QA) a supporto dell'implementazione e del miglioramento continuo del WBL. Il kit di strumenti è progettato per garantire che le pratiche di WBL siano efficaci, eque e allineate agli standard sia accademici che aziendali, consentendo agli IIS e ai mentori del settore di offrire esperienze di apprendimento di alta qualità che soddisfino le esigenze di tutti gli stakeholder.

Questo kit di strumenti per la garanzia della qualità è una risorsa fondamentale che guiderà lo sviluppo, l'attuazione e il miglioramento continuo delle pratiche di WBL, assicurando che soddisfino le esigenze in continua evoluzione del mercato del lavoro, pur mantenendo elevati standard educativi.

Attraverso il progetto, l'iniziativa mira a stabilire una solida base per il futuro del WBL nell'istruzione superiore, promuovendo una più profonda collaborazione tra il mondo accademico e le aziende e fornendo agli studenti le competenze necessarie per avere successo nelle loro carriere.

2. L'importanza della garanzia della qualità nel WBL

Come precedentemente indicato, l'apprendimento basato sul lavoro è diventato un approccio pedagogico fondamentale all'interno degli istituti di istruzione superiore, riconosciuto per la sua capacità di collegare le conoscenze accademiche alla pratica professionale nel mondo reale. Coinvolgendo gli studenti in contesti lavorativi autentici attraverso tirocini, stage, apprendistati e altre modalità esperienziali, il WBL contribuisce in modo significativo all'occupabilità, alle competenze pratiche e all'apprendimento permanente. Tuttavia, l'efficacia e l'equità delle esperienze di WBL dipendono in modo determinante dalla presenza di solidi sistemi di garanzia della qualità che guidino la progettazione, l'attuazione, la valutazione e il miglioramento continuo di tali programmi.

2.1 Fondamenti concettuali e contesto generale della garanzia della qualità nell'istruzione superiore

La garanzia della qualità nell'istruzione si riferisce all'attenzione sistematica, strutturata e continua rivolta al mantenimento e al miglioramento della qualità in tutti gli aspetti dell'erogazione dell'insegnamento e dell'apprendimento. Essa comprende processi interni (autovalutazione, revisione dei programmi di studio, feedback degli stakeholder) e meccanismi esterni (accreditamento, benchmarking, revisione esterna) che, insieme, garantiscono che i programmi educativi soddisfino gli standard definiti e le aspettative degli stakeholder. Gli obiettivi della garanzia della qualità nell'ambito dell'istruzione superiore includono la responsabilità, il miglioramento dei risultati dell'apprendimento, l'allineamento con la missione dell'istituzione e la capacità di rispondere alle esigenze della società e del mercato del lavoro.¹

Nel settore dell'istruzione superiore, la garanzia della qualità si è trasformata in un'attività professionalizzata e coordinata a livello globale, considerata sempre più indispensabile per la legittimità delle istituzioni e il loro miglioramento continuo. Essa è strettamente legata a una più ampia cultura della qualità, in cui tutti gli stakeholder condividono la responsabilità di mantenere e migliorare la qualità dell'istruzione.²

¹ Kayyali, M. (2023). An overview of quality assurance in higher education: Concepts and frameworks. *International Journal of Management, Sciences, Innovation, and Technology (IJMSIT)*, 4(2), 1–4

² Williams, J., & Harvey, L. (2015). Quality Assurance in Higher Education. *The Palgrave International Handbook of Higher Education Policy and Governance*, 506–525. https://doi.org/10.1007/978-1-137-45617-5_27

2.2 Garantire l'adeguatezza alle esigenze del mercato del lavoro

Il valore principale dell'apprendimento in ambito lavorativo risiede nella sua capacità di collegare l'apprendimento accademico alle esigenze del mondo del lavoro, aiutando gli studenti a sviluppare abilità e competenze rilevanti per il mondo del lavoro. Tuttavia, in assenza di un sistema sistematico di garanzia della qualità, la rilevanza e l'uniformità delle esperienze di apprendimento in ambito lavorativo possono variare notevolmente a seconda dei settori, delle organizzazioni ospitanti e dei gruppi di studenti. I meccanismi di garanzia della qualità contribuiscono a garantire che:

- I tirocini WBL siano strutturati attorno a risultati di apprendimento concordati, in linea sia con gli obiettivi accademici che con le aspettative dei datori di lavoro.
- I programmi di studio rimangano in linea con l'evoluzione delle tendenze del mercato del lavoro e delle esigenze in termini di competenze.
- Gli studenti siano coinvolti in attività lavorative autentiche e significative che sostengano la loro crescita professionale.
- Stabilendo standard chiari e una valutazione continua, la garanzia della qualità rafforza la credibilità dei programmi WBL e favorisce esiti positivi sul mercato del lavoro per i laureati.

2.3 Promuovere la coerenza e gli standard tra i partner

A differenza dell'apprendimento tradizionale in aula, il WBL coinvolge molteplici stakeholders — tra cui Istituti di Istruzione Superiore (IIS), organizzazioni ospitanti, tutor e studenti — ciascuno con priorità e pratiche diverse. I quadri di riferimento per la garanzia della qualità assicurano che tutte le parti operino sulla base di una visione condivisa dei ruoli, delle aspettative e dei parametri di qualità. L'efficace garanzia della qualità:

- Fornisce criteri trasparenti per la progettazione, la supervisione e la valutazione dei programmi.
- Garantisce che gli studenti, indipendentemente dal luogo di tirocinio o dall'indirizzo di studi, vivano esperienze eque e di alta qualità.
- Aiuta gli IIS a mantenere gli standard accademici, integrando al contempo la supervisione e la valutazione sul posto di lavoro nei quadri curriculari.

In assenza di tali strutture, le incongruenze nella qualità della supervisione, nelle pratiche di valutazione e nei risultati dell'apprendimento possono compromettere sia l'esperienza degli studenti sia la credibilità dei corsi.³

³ Quality Assurance Agency for Higher Education. (2018, November). *UK Quality Code for Higher Education: Advice and guidance—Work-based learning*. <https://www.qaa.ac.uk/docs/qaa/quality-code/advice-and-guidance-work-based-learning.pdf>

2.4 Rafforzare la responsabilità e la fiducia tra gli stakeholder

Nell'apprendimento basato sul lavoro, la responsabilità si estende oltre l'istituzione per includere i datori di lavoro e i tutor. La garanzia della qualità favorisce la fiducia:

- chiarendo le responsabilità di tutti i partner attraverso accordi formali;
- utilizzando dati e feedback per monitorare la qualità delle esperienze di apprendimento;
- dimostrando che i risultati del WBL soddisfano i criteri accademici e professionali concordati.

Inoltre, la garanzia della qualità tutela gli studenti, assicurando sistemi di valutazione e di sostegno equi e trasparenti durante tutto il periodo di tirocinio.

2.5 Promuovere il miglioramento continuo e l'innovazione

La garanzia della qualità non è un'attività occasionale, ma è intrinsecamente legata al miglioramento continuo. Attraverso cicli di feedback strutturati, valutazioni riflessive e un monitoraggio sistematico, la garanzia della qualità consente agli IIS e ai partner del settore di:

- Individuare i punti di forza e le aree di miglioramento nella progettazione e nell'erogazione dei programmi.
- Adeguare i risultati di apprendimento, le strategie di supervisione e i metodi di valutazione in risposta al feedback degli stakeholder.
- Incorporare l'innovazione nelle pratiche di WBL, integrando nuovi strumenti pedagogici, tecnologie digitali e conoscenze del settore.

La garanzia di qualità continua sostiene la capacità di adattamento delle istituzioni e assicura che il WBL rimanga rilevante in un contesto di mutevoli esigenze della forza lavoro.

2.6 Dimensioni internazionali e politiche

L'importanza della garanzia della qualità nell'apprendimento basato sul lavoro è riconosciuta non solo nella letteratura accademica, ma anche nei quadri politici europei e globali. Ad esempio, gli organismi europei di garanzia della qualità stanno attivamente valutando modelli per integrare la qualità del WBL all'interno di sistemi più ampi di garanzia della qualità nell'istruzione superiore. Tuttavia, modelli di garanzia della qualità completi e sistematici per il WBL sono ancora in fase di definizione e molte iniziative si trovano nelle prime fasi di sviluppo.⁴

⁴ Gourdin, A., Homan, M., & Wagenaar, R. (2020). *Filling the gap: Defining a robust quality assurance model for work-based learning in higher education* (Prepared by the ENQA and Groningen WEXHE teams). European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) & University of Groningen.

Reti professionali come l'[International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education \(INQAAHE\)](#) operano a livello globale per rafforzare le politiche e le pratiche di garanzia della qualità, sottolineando ulteriormente l'importanza internazionale della garanzia della qualità nell'istruzione nel suo complesso.

2.7 Elementi chiave della garanzia della qualità nel WBL

Un sistema di garanzia della qualità efficace per l'apprendimento basato sul lavoro comprende:

1. Standard e parametri di riferimento chiari: risultati di apprendimento definiti, criteri di rendimento e griglie di valutazione che guidano sia la valutazione accademica che quella sul posto di lavoro.
2. Partnership formalizzate: accordi che definiscono i ruoli condivisi tra IIS, datori di lavoro e mentori.
3. Meccanismi di monitoraggio e feedback: processi sistematici di raccolta e analisi dei dati che favoriscono il miglioramento.
4. Coinvolgimento degli stakeholder: partecipazione attiva di studenti, docenti, datori di lavoro e organismi professionali nei processi di qualità.

Queste componenti contribuiscono a garantire che il WBL non sia solo coerente ed equo, ma anche in grado di generare solide prove dell'apprendimento e dell'impatto.

3. Aspettative e ruoli: il mondo accademico

L'efficacia e la credibilità del WBL dipendono fondamentalmente dal coinvolgimento attivo e strutturato degli Istituti di Istruzione Superiore. Il mondo accademico non è solo responsabile del collocamento degli studenti nelle aziende, ma anche di garantire gli standard accademici, l'integrità dell'apprendimento e l'equità dei risultati formativi.

All'interno di un ecosistema WBL di qualità garantita, ci si aspetta che gli IIS assumano ruoli chiaramente definiti, che assicurino l'allineamento tra i quadri accademici e le realtà dell'apprendimento sul posto di lavoro. Tali ruoli spaziano dalla progettazione dei programmi di studio alla gestione dei partenariati, dalla valutazione alla supervisione, dal monitoraggio al miglioramento continuo. Le linee guida internazionali, tra cui il Codice di qualità per l'istruzione superiore del Regno Unito e le riflessioni a livello europeo sulla garanzia della qualità dell'apprendimento basato sul lavoro, sottolineano la responsabilità centrale degli istituti di istruzione superiore nel salvaguardare gli standard accademici e nel migliorare l'apprendimento degli studenti in contesti lavorativi.

Una delle principali aspettative riposte nel mondo accademico in materia di WBL è la responsabilità di progettare programmi in cui le componenti lavorative siano intenzionalmente integrate nel curriculum, piuttosto che aggiunte come esperienze opzionali o vagamente collegate.

Gli IIS devono garantire che:

- Le attività WBL siano allineate ai risultati di apprendimento a livello di programma e di modulo.
- I risultati di apprendimento riflettano sia le conoscenze disciplinari che le competenze di ordine superiore (ad esempio, pensiero critico, risoluzione dei problemi, ragionamento etico, comunicazione professionale).
- I compiti basati sul lavoro siano accademicamente coerenti e contribuiscano in modo significativo ai requisiti per l'ottenimento dei crediti.

Secondo il Codice di qualità britannico per l'istruzione superiore: Consigli e orientamento — Apprendimento sul posto di lavoro (2018), gli istituti mantengono la responsabilità ultima degli standard accademici dei titoli di studio, anche quando l'apprendimento avviene in contesti esterni. Ciò significa che gli IIS devono illustrare chiaramente in che modo il WBL contribuisca al conseguimento dei titoli accademici e come venga garantita l'equivalenza degli standard tra le componenti svolte in sede e quelle svolte sul posto di lavoro.⁵

Nei sistemi con garanzia di qualità, i risultati dell'apprendimento fungono da punto di riferimento comune tra il mondo accademico e quello aziendale. Gli istituti di istruzione superiore sono chiamati a guidare la definizione di tali risultati, assicurandosi che siano:

- trasparenti e misurabili,
- comunicati a tutti gli stakeholder,
- coerenti con i quadri nazionali delle qualifiche e gli standard europei.

⁵ Quality Assurance Agency for Higher Education. (2018). *UK Quality Code for Higher Education: Advice and guidance—Work-based learning*. <https://www.qaa.ac.uk/docs/qaa/quality-code/advice-and-guidance-work-based-learning.pdf>

Il WBL implica intrinsecamente una collaborazione tra gli IIS e i partner esterni. Tuttavia, una realizzazione condivisa non implica responsabilità attenuata. Il mondo accademico deve istituire solide strutture di governance che chiariscano le aspettative e tutelino l'integrità accademica.

Le principali responsabilità accademiche includono:

- Sviluppare protocolli d'intesa (MoU) o di accordo (MoA) formali con le organizzazioni ospitanti.
- Definire ruoli e responsabilità dei supervisor accademici e dei mentori aziendali.
- Stabilire procedure per la risoluzione delle controversie, i ricorsi e le questioni etiche.
- Garantire la conformità ai requisiti legali, normativi e di tutela.

Gourdin et al. (2020) sottolineano che modelli efficaci di WBL nell'istruzione superiore richiedono quadri istituzionali chiaramente strutturati piuttosto che accordi informali. Gli IIS devono garantire che i partenariati siano basati sulla fiducia reciproca ma regolati da criteri di qualità espliciti. La revisione periodica delle prestazioni dei partner, le visite in loco e i meccanismi di valutazione congiunta sono essenziali per mantenere la coerenza della qualità.⁶

Un'aspettativa fondamentale del mondo accademico nell'ambito dell'apprendimento basato sul lavoro è la garanzia di una supervisione accademica strutturata. Anche quando le attività quotidiane sono gestite da mentori del settore, l'istituto di istruzione superiore mantiene la responsabilità di:

- Assegnare supervisor accademici qualificati
- Garantire l'allineamento tra le attività sul posto di lavoro e le aspettative accademiche
- Sostenere l'apprendimento riflessivo e l'integrazione critica tra teoria e pratica
- Monitorare il benessere e i progressi degli studenti

I supervisor accademici svolgono un duplice ruolo, agendo sia come garanti della qualità che come facilitatori pedagogici. Il loro ruolo non è meramente amministrativo, ma di sviluppo, poiché guidano gli studenti nella trasformazione delle esperienze lavorative in utili intuizioni accademiche.

Inoltre, gli IIS devono garantire l'inclusività e l'equità nelle opportunità di WBL. Ciò include:

- Adattare i tirocini per accogliere studenti con disabilità o bisogni speciali.
- Fornire una formazione preparatoria agli studenti prima del tirocinio.
- Garantire che le pratiche di valutazione siano eque e imparziali.

Gli IIS devono garantire che la valutazione delle componenti basate sul lavoro sia:

- Basata su risultati di apprendimento chiaramente definiti.
- Trasparente e applicata in modo coerente.
- Valida, affidabile e autentica.
- Equivalente, in termini di rigore accademico, alle valutazioni svolte all'interno del campus.

Sebbene il contributo del settore sia prezioso, in particolare nella valutazione delle competenze professionali, il personale accademico deve mantenere la supervisione e l'autorità finale sulle decisioni relative alla valutazione.

⁶ Gourdin, A., Homan, M., & Wagenaar, R. (2020). *Filling the gap: Defining a robust quality assurance model for work-based learning in higher education*. European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) & University of Groningen. <https://wexhe.eu>

Una valutazione WBL di alta qualità integra tipicamente portfolio di riflessione, progetti basati sul posto di lavoro, valutazioni delle prestazioni e commissioni di valutazione congiunte che coinvolgono rappresentanti del mondo accademico e aziendale. Ciò garantisce che l'integrità accademica sia preservata, valorizzando al contempo l'autenticità professionale.

La garanzia della qualità nel WBL non è statica, ma richiede un monitoraggio continuo e una valutazione sistematica. Il mondo accademico è tenuto ad attuare:

- Meccanismi di feedback degli studenti specifici per le esperienze WBL.
- Sistemi di feedback da parte dei datori di lavoro e dei mentori.
- Analisi dei dati relativi al completamento e alla progressione.
- Cicli regolari di revisione dei programmi di studio.

I meccanismi di miglioramento continuo consentono agli istituti di istruzione superiore di identificare le disparità tra i tirocini, individuare le esigenze emergenti in termini di competenze e perfezionare i modelli di partnership. I quadri di garanzia della qualità sostenibili dipendono dalla raccolta sistematica di prove e dall'apprendimento istituzionale.

In tale contesto, è inoltre importante sottolineare che il mondo accademico ha un ruolo strategico nel:

- Confrontare le pratiche di WBL con quelle di istituzioni omologhe.
- Allineare i programmi agli standard di qualità europei e nazionali.
- Integrare strumenti digitali a supporto dei processi di monitoraggio e valutazione.

Nell'istruzione superiore contemporanea, il WBL è sempre più mediato da piattaforme digitali. Gli istituti di istruzione superiore sono chiamati a guidare l'integrazione di strumenti digitali che:

- Facilitino la comunicazione tra studenti, mentori e supervisori.
- Supportino gli e-portfolio e la valutazione digitale.
- Consentano la supervisione e il feedback a distanza.
- Garantiscano una gestione sicura dei dati e la trasparenza.

Questo ruolo di leadership è in linea con le più ampie priorità europee relative alla trasformazione digitale nell'istruzione e rafforza la scalabilità e la trasparenza dei sistemi di garanzia della qualità del WBL.

In definitiva, l'aspettativa più significativa riposta nel mondo accademico è la promozione di una cultura della qualità intorno all'apprendimento basato sul lavoro. Ciò comporta l'integrazione di valori condivisi di eccellenza, responsabilità, collaborazione e miglioramento continuo.

Una cultura della qualità WBL matura all'interno degli IIS è caratterizzata da:

1. Impegno istituzionale a livello dirigenziale.
2. Sviluppo e formazione del corpo docente nella pedagogia WBL.
3. Coinvolgimento strutturato con gli stakeholder del settore.
4. Riflessione sistematica sui risultati e sull'impatto.

4. Aspettative e ruoli: le imprese

Il ruolo dei partner aziendali nel successo dell'apprendimento basato sul lavoro è importante tanto quanto quello del mondo accademico. Il coinvolgimento delle imprese comprende la partecipazione attiva alla progettazione dei programmi di studio, al tutoraggio, alla valutazione e alla garanzia della qualità, al fine di assicurare che i risultati dell'apprendimento siano in linea con le esigenze del mercato del lavoro. Questo capitolo analizza le aspettative e i ruoli delle aziende in un WBL di qualità garantita, sottolineando la necessità di una forte collaborazione tra il mondo accademico e il mondo del lavoro per migliorare l'occupabilità degli studenti e la rilevanza dei programmi formativi.

I partner aziendali svolgono un ruolo fondamentale nello sviluppo e nell'adattamento continuo dei programmi di WBL. La loro conoscenza delle attuali lacune di competenze e delle esigenze in evoluzione del settore li rende collaboratori chiave nella progettazione di programmi formativi che riflettano le richieste del mondo reale.

I partner del settore sono tenuti a:

- Fornire, su richiesta, il proprio contributo alla progettazione dei programmi di studio, assicurando che i risultati dell'apprendimento corrispondano alle competenze richieste dal mercato del lavoro.
- Contribuire all'identificazione delle competenze che gli studenti devono acquisire.
- Assistere nel continuo aggiornamento dei programmi di studio, integrando le tecnologie e le pratiche attuali nei programmi per garantire che gli studenti siano preparati alle sfide future.

Il coinvolgimento attivo delle aziende nello sviluppo dei programmi di studio garantisce che gli studenti siano dotati delle conoscenze e delle competenze necessarie per soddisfare le esigenze in continua evoluzione della forza lavoro, migliorando così le loro prospettive di occupabilità.

Il coinvolgimento aziendale nel tutoraggio e nella supervisione è uno dei modi più diretti in cui essa contribuisce allo sviluppo degli studenti. Mentre il mondo accademico rimane responsabile di garantire che gli studenti soddisfino gli standard accademici, i tutor del settore guidano gli studenti attraverso le applicazioni pratiche delle conoscenze acquisite in aula.

Per quanto riguarda l'identificazione e l'assegnazione dei mentori, i partner del settore sono tenuti a:

- Nominare mentori esperti che siano qualificati non solo nel loro campo tecnico, ma anche nel facilitare lo sviluppo degli studenti.
- Sostenere la crescita professionale degli studenti fornendo feedback sulle loro prestazioni e aiutandoli a integrare le conoscenze teoriche con le competenze pratiche.
- Garantire che le esperienze di WBL degli studenti siano in linea con gli obiettivi accademici, fornendo compiti di apprendimento strutturati che contribuiscano allo sviluppo accademico e professionale.

La ricerca di Irby *et al.*, 2017 evidenzia il valore del tutoraggio nel WBL, sottolineando che i mentori efficaci forniscono una guida sia sulle competenze tecniche che sulle competenze trasversali, come la comunicazione e il lavoro di squadra, che sono fondamentali nei contesti professionali.⁷

⁷ Irby, B. J., Lynch, J., Boswell, J., & Hewitt, K. K. (2017). Mentoring as professional development. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 25(1), 1–4. <https://doi.org/10.1080/13611267.2017.1312895>

In collaborazione con gli IIS, i partner del settore contribuiscono alla valutazione delle prestazioni degli studenti sul posto di lavoro. Il feedback del settore contribuisce a garantire che le valutazioni non siano solo rigorose dal punto di vista accademico, ma anche in linea con gli standard del settore.

Il ruolo del settore nella valutazione comprende

- Fornire un feedback sulle prestazioni degli studenti, utilizzando criteri e parametri rilevanti per il settore.
- Sostenere valutazioni autentiche, come le valutazioni basate su progetti, che riflettano compiti e sfide del mondo reale.
- Collaborare con il mondo accademico per garantire che le procedure di valutazione siano allineate sia alle competenze e alle aspettative accademiche che a quelle professionali.

Come osservato da Billett (2025), le valutazioni autentiche nell'apprendimento basato sul lavoro, basate sugli standard del settore, assicurano che le capacità degli studenti siano valutate in contesti reali, convalidando così la loro competenza professionale.⁸

I partner del settore sono parte integrante dei processi di garanzia della qualità nell'ambito dei programmi di WBL. Partecipando alla garanzia della qualità, le aziende assicurano che le esperienze di apprendimento basato sul lavoro offerte siano coerenti, eque e allineate agli standard sia accademici che professionali. Il loro coinvolgimento nella garanzia della qualità comprende la partecipazione alle revisioni dei programmi per valutare l'efficacia delle componenti WBL nel raggiungimento dei risultati di apprendimento, la fornitura di feedback continui sulla rilevanza e la qualità delle opportunità di apprendimento basato sul lavoro, l'identificazione delle aree di miglioramento nell'esperienza di apprendimento, nonché il contributo allo sviluppo di quadri di garanzia della qualità che allineino gli standard aziendali alle aspettative accademiche e forniscano indicazioni sulle *best practices*.

L'importanza del coinvolgimento aziendale nel controllo della qualità è costantemente sottolineata dalla Commissione europea, in particolare attraverso il suo impegno costante a integrare il controllo della qualità nelle iniziative educative, come si riflette nell'evoluzione dei bandi del progetto Erasmus+ nel corso degli anni. Questa attenzione continua sottolinea il ruolo fondamentale che le revisioni e il feedback regolari da parte delle aziende svolgono nel mantenere la qualità, la rilevanza e l'allineamento dei programmi educativi con le esigenze del mercato del lavoro. Dando priorità al coinvolgimento delle aziende, la Commissione Europea garantisce che l'offerta formativa rimanga in linea con l'evoluzione delle esigenze del settore, migliorando così l'occupabilità dei laureati e rafforzando il legame tra istruzione e forza lavoro.

Un altro aspetto da non dimenticare è il ruolo delle aziende nello stabilire e mantenere partnership collaborative con gli IIS, in quanto esse sono fondamentali per il successo a lungo termine dei programmi WBL. Tali partenariati contribuiscono a garantire che entrambe le parti condividano obiettivi e aspettative comuni, favorendo lo sviluppo di un ambiente di apprendimento sostenibile e reciprocamente vantaggioso.

La partecipazione attiva alle strutture di governance, quali comitati consultivi o comitati direttivi, e la promozione dello scambio di conoscenze tra il mondo accademico e aziendale, attraverso progetti di ricerca congiunti, conferenze tenute da ospiti o workshop, sono pratiche essenziali che contribuiscono a garantire che i programmi di WBL rimangano attuali e allineati alle ultime tendenze del settore. Questi sforzi collaborativi favoriscono un dialogo continuo tra gli istituti di istruzione e i partner aziendali, consentendo

⁸ Billett, S. (2025). *Learning Through Work*. <https://doi.org/10.4324/9781003519416>

l'integrazione di sviluppi all'avanguardia, tecnologie emergenti ed esigenze settoriali in continua evoluzione nei programmi di studio e nelle pratiche di apprendimento basato sul lavoro.

Un programma di WBL ben strutturato e orientato al mondo aziendale non solo migliora l'occupabilità degli studenti, ma garantisce anche che l'istruzione superiore rimanga in sintonia con le esigenze del mercato del lavoro.

5. Criteri di qualità per il WBL nell'istruzione superiore

Questo capitolo presenta una serie di criteri di qualità per l'apprendimento basato sul lavoro nell'istruzione superiore, derivati da due quadri di riferimento fondamentali: i principi dell'EQAVET (Garanzia europea della qualità nell'istruzione e nella formazione professionale)⁹ e gli «High-Performance Apprenticeships & Work-Based Learning: 20 Guiding Principles» (Apprendistati ad alte prestazioni e apprendimento basato sul lavoro: 20 principi guida) delineati dalla Commissione Europea¹⁰. Questi principi forniscono un quadro strutturato e completo per garantire che le esperienze di WBL all'interno degli IIS soddisfino elevati standard di qualità, rispondano alle esigenze del mercato del lavoro e promuovano una collaborazione significativa tra il mondo accademico e aziendale.

I criteri discussi in questo capitolo si concentrano su diverse aree critiche della garanzia della qualità, tra cui lo sviluppo di chiari quadri di riferimento per la garanzia della qualità, la capacità dei programmi di studio di rispondere alle mutevoli esigenze di competenze, la promozione della fiducia reciproca e della cooperazione tra gli istituti di istruzione e le aziende, la garanzia di pratiche di valutazione eque e autentiche e il sostegno allo sviluppo professionale dei formatori interni alle aziende. Adattando questi principi al contesto dell'istruzione superiore, il capitolo sottolinea l'importanza di meccanismi di feedback sistematici, dell'equità e dell'inclusività nel processo di WBL, con l'obiettivo finale di migliorare l'occupabilità e la competenza professionale dei laureati.

Questi principi guida costituiscono una base per consentire agli istituti di costruire programmi di WBL strutturati e di alta qualità, che non solo avvantaggino gli studenti, ma che siano anche in linea con le mutevoli esigenze del mercato del lavoro. Attraverso la loro integrazione nell'istruzione superiore, questi principi contribuiscono a garantire che l'apprendimento basato sul lavoro diventi una componente centrale e apprezzata dell'istruzione superiore, colmando il divario tra conoscenze teoriche e competenze pratiche rilevanti per il settore.

5.1 Principi guida per gli apprendistati ad alto rendimento e il WBL

L'**apprendimento basato sul lavoro nell'istruzione superiore** è fondamentale per colmare il divario tra conoscenze accademiche ed esperienza pratica. I **principi relativi agli apprendistati ad alto rendimento e all'apprendimento basato sul lavoro**, originariamente concepiti per l'istruzione e la formazione professionale (IFP), sono strutturati attorno a sfide politiche chiave, rendendo più agevole la loro comprensione e la loro applicazione nei contesti dell'istruzione superiore.

⁹ [EQAVET framework - Employment, Social Affairs and Inclusion](#)

¹⁰ [High-performance apprenticeships & work-based learning - Publications Office of the EU](#)

I seguenti principi, tratti dalla quarta sfida strategica delle fonti, “**Garanzia della qualità nell'apprendimento basato sul lavoro**”, forniscono un quadro di riferimento completo per assicurare una formazione di alta qualità. Sebbene le fonti si concentrino sull'istruzione e formazione professionale (IFP), riconoscono esplicitamente che il WBL è sempre maggiormente integrato nell'**istruzione superiore** a livello terziario.

Di seguito viene fornita una descrizione di ciascun principio e di come essi sostengano la garanzia della qualità all'interno degli IIS:

- **Definizione di un quadro chiaro per la garanzia della qualità**

Questo principio richiede un quadro chiaro e concordato per la garanzia della qualità a livello di sistema, di istituto e di azienda. Esso sottolinea l'importanza di **meccanismi di feedback sistematici** tra l'istituto di istruzione, lo studente e il formatore aziendale, al fine di garantire un miglioramento continuo. Il quadro di riferimento per la garanzia della qualità deve essere sensibile ai temi dell'**equità e dell'inclusività**, assicurando che le valutazioni siano adattate agli studenti con bisogni speciali, che includano tutti i gruppi, che le esigenze delle minoranze si riflettano nei sistemi di feedback e che esistano procedure formali per presentare ricorso contro le decisioni.

Per gli IIS, questo principio sostiene la garanzia della qualità andando oltre i tirocini informali verso partnership strutturate. Esso fornisce una struttura formale in cui i dipartimenti accademici e i partner aziendali possono allineare le loro aspettative, utilizzando dati sistematici (come i tassi di soddisfazione o i tassi di completamento) per perfezionare l'esperienza di apprendimento.

- **Garantire che i contenuti rispondano alle mutevoli esigenze di competenze**

Questo principio si concentra sulla “reattività” del curriculum rispetto al mercato del lavoro. Esso promuove un **approccio politico basato su dati concreti**, utilizzando previsioni periodiche sulle competenze, ricerche e valutazioni per aggiornare i contenuti formativi.

Gli IIS sono in una posizione privilegiata per guidare questo processo grazie alle loro capacità di ricerca e anche coinvolgendo i partner aziendali nella convalida dei contenuti. Questo principio sostiene la garanzia della qualità assicurando che i programmi accademici di alto livello rimangano rilevanti rispetto ai rapidi cambiamenti tecnologici o sociali, prevenendo il “ritardo” tra lo studio accademico e l'ingresso nel mercato del lavoro.

- **Promuovere la fiducia e il rispetto reciproci attraverso la cooperazione**

Un WBL di alta qualità dipende dalla fiducia sviluppata attraverso una cooperazione regolare e attiva tra i partner. Ciò comporta sforzi congiunti quali visite in loco, revisioni tra pari e commissioni d'esame collaborative.

Nel contesto degli IIS, questo principio colma il divario tra teoria e pratica. Coinvolgendo i professionisti del settore nelle “revisioni tra pari” o nelle visite in loco, gli IIS garantiscono che la componente basata sul lavoro non sia solo un “extra”, ma una parte fondamentale e ad alto rendimento del corso di laurea che soddisfa sia gli standard accademici che quelli professionali.

- **Garantire una valutazione equa, valida e autentica**

La valutazione deve basarsi su chiari **risultati di apprendimento** come punto di riferimento comune. In particolare, essa deve essere **autentica**, ossia deve svolgersi in ambienti aziendali reali o simulati per misurare accuratamente la competenza professionale dello studente.

Ciò supporta la garanzia della qualità confermando che le competenze acquisite sul campo sono equivalenti, in termini di rigore, a quelle acquisite in sede. Utilizzando “attività di performance” o “sviluppi di progetti” in un contesto aziendale, gli istituti di istruzione superiore possono certificare che i propri laureati possiedono sia le conoscenze teoriche che la capacità di applicarle in scenari complessi del mondo reale.

- **Sostenere lo sviluppo dei formatori interni all'azienda**

La qualità della formazione dipende dalla competenza delle persone che supervisionano lo studente. Questo principio richiede lo **sviluppo professionale** dei mentori interni all'azienda, il riconoscimento nazionale delle loro qualifiche e il miglioramento delle loro condizioni di lavoro.

Gli studenti degli IIS lavorano spesso su progetti specializzati e di alto livello. Questo principio garantisce che i professionisti che fanno da mentori a questi studenti non siano solo esperti nel proprio ambito, ma siano anche dotati delle **competenze pedagogiche** necessarie per facilitare l'apprendimento. Ciò salvaguarda la reputazione dell'istituzione nel formare laureati altamente qualificati.

5.2 Adattamento dei principi EQAVET

Il quadro EQAVET (European Quality Assurance in Vocational Education and Training) è stato introdotto nel 2009 dall'UE con l'obiettivo di migliorare la qualità e l'uniformità dei programmi di istruzione e formazione professionale in tutta Europa. Il quadro è stato concepito per fornire un approccio strutturato volto a garantire la qualità dei sistemi di IFP, compresi l'apprendistato, la formazione sul posto di lavoro e i tirocini in ambito lavorativo. Sebbene tali linee guida siano state stabilite da oltre un decennio nel settore dell'IFP e nonostante gli IIS abbiano progressivamente integrato il WBL nei loro programmi di studio, il quadro non è stato ancora pienamente implementato in tutti i settori dell'istruzione superiore.

Nonostante si concentri principalmente sull'IFP, il quadro EQAVET offre una serie completa di principi di garanzia della qualità che sono altamente rilevanti per gli IIS che intendono implementare o migliorare i programmi di WBL. Questi principi sottolineano il miglioramento continuo, il monitoraggio sistematico e l'allineamento con gli standard sia accademici che aziendali: aspetti chiave fondamentali per garantire che le esperienze di WBL nell'istruzione superiore rimangano pertinenti, di alta qualità e rispondenti alle esigenze in evoluzione del mercato del lavoro. Adattando il quadro EQAVET, gli istituti di istruzione superiore possono migliorare la qualità dei loro programmi di WBL e garantire che essi offrano agli studenti esperienze significative e rilevanti per il settore.

Il quadro EQAVET è strutturato attorno a sei elementi chiave: **Progettazione, Miglioramento, Risposta, Comunicazione, Formazione e Valutazione**. Questi elementi fungono da guida per lo sviluppo, l'attuazione e la valutazione delle opportunità di apprendimento basato sul lavoro. Ciascun elemento fornisce una lente critica attraverso la quale gli IIS possono valutare e migliorare la qualità delle loro offerte di WBL.

- **La progettazione** si concentra sulla creazione di programmi di formazione di alta qualità basati su partnership collaborative tra il mondo accademico e aziendale. Questo elemento sottolinea l'importanza di allineare la progettazione dell'apprendimento basato sul lavoro sia agli obiettivi accademici che alle esigenze del mondo del lavoro. Per gli IIS, ciò significa che i programmi di studio non devono solo riflettere il rigore accademico, ma anche rispondere alle competenze e alle abilità specifiche richieste dai datori di lavoro. I partner del mondo del lavoro svolgono un ruolo fondamentale in questo processo, poiché il loro contributo garantisce che le opportunità di

apprendimento offerte agli studenti siano pratiche, pertinenti e perfettamente allineate agli standard attuali.

A questo punto, gli IIS devono dare priorità alla creazione di partnership formali con i datori di lavoro, assicurando che i tirocini sul posto di lavoro siano strutturati e chiaramente definiti. Ciò comporta lo sviluppo di accordi congiunti che delineino i ruoli, le responsabilità e le aspettative sia dell'istituzione accademica che del datore di lavoro. Pianificando attentamente la formazione e assicurando l'allineamento tra le esigenze accademiche e quelle del settore, gli istituti di istruzione superiore possono garantire che gli studenti ricevano esperienze di apprendimento complete e a tutto tondo.

- **Il miglioramento** sottolinea l'importanza della valutazione continua e del miglioramento costante dei programmi di WBL. Per gli IIS, ciò significa valutare regolarmente la qualità delle loro offerte di apprendimento basato sul lavoro e identificare le aree da perfezionare. Il miglioramento continuo può essere raggiunto attraverso meccanismi di feedback che coinvolgono studenti, personale accademico e partner del settore. Tale blocco incoraggia gli istituti di istruzione superiore a impegnarsi attivamente in un processo decisionale basato sui dati, utilizzando feedback e metriche di rendimento per migliorare l'esperienza di apprendimento.

Revisioni e valutazioni regolari sono essenziali per identificare ciò che funziona bene e ciò che necessita di adeguamenti. Ciò potrebbe comportare la raccolta di feedback dagli studenti sui loro tirocini, il monitoraggio dei loro progressi e l'adeguamento dell'approccio formativo per soddisfare le esigenze in evoluzione sia degli studenti che dei datori di lavoro. Inoltre, gli IIS possono impegnarsi in attività di benchmarking, confrontando le loro pratiche di WBL con quelle di altre istituzioni per garantire che stiano erogando programmi di alta qualità che soddisfino le esigenze del mercato del lavoro.

- **La risposta** sottolinea l'importanza di rispondere alle esigenze individuali degli studenti durante la loro esperienza di WBL. Ogni studente può avere diverse capacità di apprendimento, obiettivi di carriera e sfide personali, quindi è fondamentale che gli IIS e i partner del settore lavorino insieme per sostenere la crescita e lo sviluppo dello studente. Questo blocco incoraggia la comunicazione continua tra tutte le parti coinvolte nel processo di apprendimento basato sul lavoro — studenti, personale accademico e mentori — assicurando che gli studenti ricevano la guida e il supporto di cui hanno bisogno per avere successo.

Gli istituti di istruzione superiore dovrebbero fornire un ambiente favorevole che consenta agli studenti di esprimere le proprie preoccupazioni, fornire feedback e ricevere una guida personalizzata. Ciò potrebbe includere l'accesso a consulenti accademici, mentori e personale di supporto in grado di aiutare gli studenti ad affrontare le sfide durante i loro tirocini. Inoltre, l'organizzazione che offre il tirocinio dovrebbe designare un mentore o un supervisore in grado di interagire attivamente con lo studente, offrendo una guida professionale e un feedback sulle sue prestazioni.

- **La comunicazione** sottolinea la necessità di una comunicazione chiara e coerente tutti gli stakeholder — studenti, personale accademico e mentori del settore — durante l'intero processo di WBL. Una comunicazione efficace garantisce che tutte le parti siano allineate nelle loro aspettative e nei loro obiettivi e facilita il regolare svolgimento del tirocinio.

Per gli istituti di istruzione superiore, è essenziale stabilire canali di comunicazione chiari sin dall'inizio del tirocinio. Ciò include concordare come e quando gli stakeholder comunicheranno, sia attraverso riunioni formali, e-mail regolari o piattaforme digitali. Una comunicazione regolare garantisce che le questioni possano essere affrontate tempestivamente e che sia gli studenti che i mentori abbiano una

comprensione condivisa dei progressi dello studente. Inoltre, aggiornamenti frequenti e controlli informali contribuiscono a promuovere un ambiente collaborativo e di sostegno per tutte le parti coinvolte.

- **La formazione** si concentra sulle qualifiche e sulla formazione dei mentori e dei supervisor interni all'azienda. Affinché l'apprendimento basato sul lavoro sia efficace, i mentori non solo devono essere esperti nel loro ambito, ma devono anche essere competenti nel sostenere e guidare gli studenti. Questo blocco sottolinea la necessità di programmi di formazione che forniscano ai mentori le competenze pedagogiche necessarie per favorire lo sviluppo degli studenti in un contesto lavorativo. Gli IIS dovrebbero lavorare a stretto contatto con i partner aziendali per garantire che ai mentori vengano fornite la formazione e le risorse necessarie per supportare efficacemente gli studenti. Ciò potrebbe comportare l'offerta di opportunità di sviluppo professionale per i mentori, come workshop o programmi di certificazione, al fine di migliorare la loro capacità di fornire una formazione di alta qualità. In paesi come la Germania e l'Austria, la formazione dei mentori è diventata una pratica standard, garantendo che essi siano ben preparati per guidare gli studenti in modo efficace. Adottando uno standard europeo per la formazione dei mentori, è possibile aumentare la qualità complessiva e la coerenza dei programmi di WBL in tutta l'UE, favorendo migliori risultati di apprendimento e migliorando l'efficacia dell'offerta di apprendimento basato sul lavoro in tutti gli Stati membri.

- **La valutazione** sottolinea l'importanza di solidi quadri di valutazione per valutare le prestazioni degli studenti e i risultati di apprendimento raggiunti durante i loro tirocini in ambito lavorativo. Questo blocco incoraggia gli IIS a garantire che i processi di valutazione siano sia validi che affidabili, utilizzando risultati di apprendimento, competenze e abilità predefiniti per valutare i progressi degli studenti.

La valutazione dovrebbe essere progettata per misurare sia le conoscenze teoriche che le abilità pratiche, assicurando che gli studenti dimostrino la loro capacità di applicare ciò che hanno imparato in contesti reali. Gli istituti di istruzione superiore dovrebbero collaborare con i partner del settore per garantire che i metodi di valutazione siano allineati agli standard del settore e siano pertinenti ai compiti specifici che gli studenti svolgono durante i loro tirocini. Ciò potrebbe comportare una combinazione di valutazioni formative e sommative, inclusi compiti di prestazione, relazioni di progetto e diari di riflessione.

Nel contesto dell'istruzione superiore, questi elementi costitutivi forniscono un quadro fondamentale per la garanzia della qualità nel WBL. Adattando questi principi, gli IIS possono garantire che i loro programmi di WBL siano progettati con una chiara attenzione ai risultati di apprendimento degli studenti, alle esigenze dei datori di lavoro e al miglioramento continuo. Inoltre, l'integrazione dei partner aziendali nel processo di progettazione del curriculum, di valutazione e feedback garantisce che le esperienze di WBL siano pertinenti, di alta qualità e allineate alle esigenze del mercato del lavoro. Questo approccio non solo migliora l'occupabilità dei laureati, ma garantisce anche che gli istituti di istruzione superiore rimangano reattivi alle mutevoli esigenze della forza lavoro.

6. Quadro di riferimento per la valutazione della qualità e allineamento dei programmi di WBL agli standard

6.1 Definizione di quadri di valutazione efficaci

Un quadro di valutazione efficace è fondamentale per garantire che i programmi di apprendimento basato sul lavoro nell'istruzione superiore soddisfino i necessari standard accademici e settoriali. Questa sezione presenta gli elementi chiave di un quadro di valutazione che può essere utilizzato per valutare la qualità e l'allineamento dei programmi WBL con gli standard stabiliti, assicurando che offrano esperienze di apprendimento di valore e favoriscano lo sviluppo di competenze rilevanti per il mercato del lavoro.

1. Definizione di chiari risultati di apprendimento

Il fondamento di qualsiasi quadro di valutazione è la definizione di chiari risultati di apprendimento. Tali risultati devono allinearsi sia agli obiettivi accademici che alle competenze richieste dal settore. Per garantire che le attività di WBL siano significative e pertinenti, gli istituti devono definire risultati precisi e misurabili che gli studenti dovrebbero raggiungere attraverso i loro tirocini. Ciò include sia le competenze tecniche relative al campo di studio sia competenze più ampie come il pensiero critico, la risoluzione dei problemi e la comunicazione.

Nell'istruzione superiore, questi risultati di apprendimento dovrebbero essere articolati a livello di programma, di modulo e di tirocinio, garantendo la coerenza tra l'apprendimento in aula e le mansioni sul posto di lavoro. Le partnership collaborative con gli stakeholder del settore sono essenziali per definire questi risultati, poiché forniscono approfondimenti sulle competenze richieste nei contesti professionali reali. Inoltre, l'inclusione di competenze di ordine superiore come la leadership, il lavoro di squadra e il processo decisionale etico è cruciale, poiché queste abilità migliorano significativamente l'occupabilità degli studenti.

2. Definizione di metodi di valutazione validi e autentici

Una volta stabiliti i risultati di apprendimento, il passo successivo consiste nel determinare metodi di valutazione validi e autentici che misurino accuratamente il raggiungimento di tali risultati da parte degli studenti in contesti lavorativi reali o simulati. Ciò è fondamentale per garantire che le esperienze di apprendimento siano in linea con le aspettative del settore.

Tali metodi possono includere:

- Compiti pratici che riflettono le sfide reali affrontate nel settore.

- Valutazioni basate su progetti in cui gli studenti lavorano su compiti direttamente collegati al settore.
- Portafogli di riflessione in cui gli studenti documentano e analizzano le loro esperienze, dimostrando come le loro conoscenze teoriche vengono applicate nella pratica.
- Progetti sul posto di lavoro che consentono agli studenti di mettere in mostra le loro capacità di risoluzione dei problemi e le loro competenze professionali nel contesto di riferimento.
- Altri metodi adatti ai corsi e ai programmi di studio dell'istituto di istruzione superiore

La valutazione autentica è concepita per garantire che gli studenti siano valutati in base alle competenze sviluppate sul posto di lavoro, piuttosto che basarsi esclusivamente sulle conoscenze teoriche valutate in un contesto scolastico. Questo approccio rafforza la credibilità dei programmi di WBL, assicurando che le valutazioni riflettano le effettive esigenze del mondo del lavoro.

3. Integrazione degli standard del settore nel processo di valutazione

È essenziale che gli standard del settore siano integrati nel processo di valutazione per garantire la pertinenza e il rigore del programma WBL. I partner del settore svolgono un ruolo cruciale nella definizione dei criteri di valutazione e nella valutazione delle prestazioni degli studenti. Essi sono in grado di fornire un feedback sull'autenticità dei compiti di apprendimento e sull'adeguatezza della preparazione dello studente ai ruoli professionali. I partner del settore possono fornire un feedback prezioso sulle prestazioni degli studenti valutando sia le competenze tecniche che le competenze trasversali. Inoltre, essi possono collaborare con il personale accademico per garantire che i criteri di valutazione corrispondano alle pratiche del settore e contribuire alla creazione di rubriche che riflettano le competenze specifiche necessarie nel campo.

La partecipazione del settore alla valutazione può includere:

- Fornire feedback sulle prestazioni degli studenti attraverso valutazioni strutturate che valutino sia le competenze tecniche che quelle trasversali.
- Collaborare con il personale accademico per garantire che i quadri di valutazione siano coerenti con le pratiche e gli standard del settore.
- Contribuire alle rubriche di valutazione, assicurando che le competenze specifiche del settore siano adeguatamente rilevate e valutate.
- Incorporare il feedback del settore nel processo di valutazione garantisce che le abilità degli studenti siano misurate rispetto a parametri di riferimento professionali, rafforzando l'applicabilità pratica del loro apprendimento.

4. Meccanismi di monitoraggio continuo e feedback

Un aspetto chiave per mantenere la qualità nei programmi WBL è il monitoraggio continuo dei progressi degli studenti e la fornitura di feedback costante. Ciò consente interventi tempestivi, sostiene gli studenti nel loro sviluppo e garantisce che il programma rimanga allineato sia agli obiettivi accademici che a quelli del settore.

I meccanismi di feedback dovrebbero includere:

- Incontri periodici tra supervisori accademici, studenti e mentori del settore. Questi saranno utilizzati per valutare i progressi, identificare le sfide e fornire una guida lungo il percorso.
- Valutazioni intermedie in cui gli studenti possono riflettere sul proprio apprendimento e ricevere un feedback costruttivo dai mentori.

- Valutazioni finali che rilevano la performance complessiva dello studente e verificano se i risultati di apprendimento sono stati raggiunti.

Questi meccanismi dovrebbero essere strutturati in modo da consentire un miglioramento continuo, permettendo di apportare adeguamenti durante tutto il tirocinio al fine di garantire che gli studenti ricevano il sostegno necessario per avere successo. Inoltre, è possibile incorporare l'autovalutazione degli studenti e le valutazioni tra pari per incoraggiare una riflessione e un apprendimento più profondi.

5. Criteri di valutazione standardizzati

Affinché la valutazione dei programmi di WBL sia efficace, è essenziale disporre di criteri di valutazione standardizzati che garantiscano equità, trasparenza e coerenza tra gli interventi. Tali criteri dovrebbero essere concordati da tutti gli stakeholder, compreso il personale accademico, i partner aziendali e gli studenti. La standardizzazione è particolarmente importante quando più partner sono coinvolti in un programma di apprendimento basato sul lavoro, poiché garantisce che tutti gli studenti siano valutati sulla base dello stesso insieme di aspettative.

I criteri di valutazione standardizzati dovrebbero riguardare:

- Abilità e competenze che gli studenti dovrebbero acquisire durante l'intervento, attraverso la definizione dei risultati di apprendimento.
- Competenze chiave per l'occupabilità, quali il lavoro di squadra, la comunicazione e la responsabilità.
- Rendimento accademico, garantendo che la componente basata sul lavoro sia integrata con i requisiti accademici del programma.

Criteri di valutazione coerenti saranno un fattore decisivo che gli IIS devono utilizzare per garantire il mantenimento della qualità dei programmi WBL, indipendentemente dall'organizzazione ospitante o dal settore aziendale, rendendoli cruciali per garantire la credibilità e il riconoscimento del programma di apprendimento basato sul lavoro.

6. Benchmarking rispetto agli standard del settore e alle istituzioni omologhe

Il benchmarking è uno strumento fondamentale per garantire che i programmi WBL soddisfino standard elevati e rimangano pertinenti. Gli istituti di istruzione superiore dovrebbero impegnarsi in attività di benchmarking, sia internamente che esternamente, per confrontare i propri programmi WBL con quelli di altre istituzioni e con gli standard del settore. Ciò fornisce preziose informazioni sull'efficacia del programma e identifica le aree di miglioramento.

Il benchmarking dovrebbe concentrarsi su:

- Risultati del programma: confrontare i risultati dell'apprendimento e i risultati delle valutazioni con quelli di istituzioni simili e delle pratiche del settore.
- Contenuti del curriculum: garantire che il curriculum rimanga aggiornato e allineato alle tendenze del settore e alle esigenze del mercato del lavoro.
- Rendimento degli studenti: valutare il rendimento degli studenti sul posto di lavoro e confrontare i loro risultati con gli standard del settore.
- Competenze trasferibili per l'occupabilità: valutare lo sviluppo di competenze trasferibili (come la risoluzione dei problemi, la comunicazione e l'adattabilità) che sono fondamentali in vari settori.

Il benchmarking è particolarmente importante in un mercato del lavoro in rapida evoluzione, poiché contribuisce a garantire che gli istituti di istruzione superiore adattino i propri programmi WBL al fine di soddisfare le esigenze emergenti in termini di competenze e i nuovi standard del settore.

6.2 Metodologie da utilizzare per il miglioramento continuo

In conformità con le linee guida europee in materia di garanzia della qualità, gli IIS si impegnano oggi a mantenere elevati standard di qualità nell'apprendimento accademico e professionale. Sebbene ogni istituto possa disporre di proprie procedure consolidate di garanzia della qualità e di miglioramento della qualità (QE), è ampiamente riconosciuto che metodologie quali il Kaizen e il ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act) sono comunemente adottate dagli IIS e da altre organizzazioni per promuovere il miglioramento continuo. Queste metodologie aiutano gli IES a perfezionare e migliorare i propri processi attraverso piccoli cambiamenti incrementali, garantendo che la loro offerta accademica e l'allineamento con il mondo del lavoro rimangano rilevanti e di altissima qualità.

La **metodologia Kaizen**¹¹, che si concentra sul miglioramento continuo attraverso piccoli cambiamenti incrementali, e il **quadro di riferimento Plan-Do-Check-Act (PDCA)**¹², che fornisce un approccio strutturato alla risoluzione dei problemi e al miglioramento, possono essere efficacemente integrati nelle pratiche di QA nell'ambito dell'istruzione superiore. Entrambe le metodologie enfatizzano la valutazione continua, i cambiamenti iterativi e i cicli di feedback: principi che si allineano strettamente con gli obiettivi di mantenimento di elevati standard di qualità dell'apprendimento accademico e basato sul lavoro.

Comprendere il Kaizen e il PDCA nel contesto della garanzia della qualità nell'istruzione superiore

Kaizen, che si traduce come “cambiamento in meglio”, è una filosofia di miglioramento continuo, in particolare nei processi. Nel contesto della garanzia della qualità nell'istruzione superiore, il *Kaizen* incoraggia piccoli e costanti miglioramenti nelle pratiche educative, nella progettazione dei programmi di studio, nei metodi di valutazione e nei sistemi di supporto agli studenti. Questo approccio consiste nell'apportare aggiustamenti incrementali, piuttosto che revisioni su larga scala, per perfezionare continuamente la qualità dell'istruzione.

Il modello PDCA (Plan-Do-Check-Act) è un modello ciclico che guida le organizzazioni attraverso il processo di miglioramento continuo. Il PDCA può essere applicato alla garanzia della qualità nell'istruzione superiore per valutare e migliorare la qualità dei programmi educativi, comprese le componenti di apprendimento basato sul lavoro, poiché incoraggia gli istituti a pianificare, implementare, monitorare e perfezionare sistematicamente i propri processi. Il ciclo PDCA aiuta gli IIS a mantenere un approccio strutturato ma flessibile al miglioramento della qualità, in particolare nell'allineamento delle aspettative del mondo accademico e aziendale.

¹¹ Imai, M. (1986). *Kaizen: The key to Japan's competitive success*. McGraw-Hill Education

¹² Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Center for Advanced Educational Services.

Integrazione dei metodi Kaizen e PDCA nel controllo della qualità dell'apprendimento basato sul lavoro (WBL) nell'istruzione superiore

Per migliorare la qualità dei programmi WBL nell'istruzione superiore utilizzando il *Kaizen* e il PDCA, gli istituti di istruzione superiore possono attuare le seguenti fasi (ai fini della presente spiegazione utilizzeremo le 4 fasi del ciclo PDCA):

Pianificazione: stabilire obiettivi chiari e identificare le aree di miglioramento

- ***Kaizen:*** iniziare identificando piccole aree in cui è possibile apportare miglioramenti all'interno del programma di WBL. Ad esempio, il personale accademico, i mentori del settore e gli studenti possono fornire un feedback su aspetti specifici quali il mentoring, le pratiche di valutazione o la comunicazione durante i tirocini. L'attenzione dovrebbe concentrarsi sull'identificazione di questioni gestibili che possano essere affrontate senza grandi cambiamenti radicali, ma che porteranno a miglioramenti incrementali nel tempo.

Obiettivo: Migliorare la chiarezza e l'allineamento dei risultati di apprendimento dei tirocini WBL con gli standard sia accademici che aziendali.

- ***PDCA:*** In questa fase, gli istituti di istruzione superiore dovrebbero fissare obiettivi specifici e misurabili per i programmi di apprendimento basato sul lavoro. Questi potrebbero includere il miglioramento della soddisfazione degli studenti, il potenziamento della formazione dei mentori o l'allineamento dei criteri di valutazione agli standard aziendali.

Obiettivo: Sviluppare un sistema standardizzato per la valutazione delle prestazioni degli studenti che incorpori competenze sia accademiche che rilevanti per le aziende.

Implementazione: Attuare piccoli cambiamenti e testare i miglioramenti

- ***Kaizen:*** Attuare i miglioramenti individuati su piccola scala. Ad esempio, rivedere una sezione del piano di studi, adeguare i protocolli di comunicazione tra tutor e personale accademico o introdurre un nuovo strumento di feedback per consentire agli studenti di valutare la propria esperienza WBL. L'idea è quella di iniziare con cambiamenti piccoli e gestibili che possano essere facilmente testati e valutati.

Azione: Introdurre un modulo di feedback affinché i mentori valutino il rendimento degli studenti dopo ogni tirocinio di WBL. Utilizzare questo feedback per identificare aree specifiche di miglioramento per il tirocinio successivo.

- ***PDCA:*** Implementare i cambiamenti e i miglioramenti pianificati in via sperimentale. Ad esempio, una versione pilota di una nuova griglia di valutazione potrebbe essere utilizzata per un piccolo gruppo di studenti in un programma specifico, oppure un nuovo modulo di formazione per mentori potrebbe essere erogato a un gruppo selezionato di mentori.

Azione: sperimentare un nuovo sistema di feedback e valutazione per i tirocini WBL e valutarne l'efficacia in termini di fornitura di dati utili per studenti e docenti.

Verifica: valutare l'efficacia dei cambiamenti

- ***Kaizen:*** valutare l'impatto dei cambiamenti raccogliendo feedback dagli stakeholder (studenti, mentori, personale accademico). L'approccio Kaizen sottolinea l'importanza di esaminare i risultati dei piccoli miglioramenti e di capire cosa ha funzionato e cosa no. Questo aiuta a mettere a punto i processi per un ulteriore miglioramento.

Valutazione: Dopo aver implementato il nuovo modulo di feedback per i mentori, valutare se i mentori lo trovano utile e se contribuisce a una migliore valutazione e a un miglior feedback

per gli studenti. Analizzare se questo miglioramento è in linea con gli obiettivi iniziali di aumentare la comunicazione e l'efficacia del mentoring.

- **PDCA:** Nella fase di verifica, gli istituti di istruzione superiore dovrebbero valutare i risultati dei cambiamenti implementati utilizzando sia dati qualitativi che quantitativi. Ciò include sondaggi, interviste, metriche di rendimento accademico e feedback da tutte gli stakeholder coinvolti nel processo di WBL.

Valutazione: Esaminare i dati delle valutazioni pilota, il feedback dei mentori e il rendimento degli studenti per determinare se i cambiamenti apportati sono stati efficaci. Il nuovo sistema di valutazione ha migliorato l'allineamento dei risultati di apprendimento degli studenti con gli standard del settore?

Azione: Standardizzare i miglioramenti ed espandere

- **Kaizen:** Se i miglioramenti hanno avuto successo, il *Kaizen* suggerisce che questi cambiamenti vengano standardizzati e incorporati nelle pratiche regolari. L'obiettivo è istituzionalizzare i miglioramenti, rendendoli parte dei processi quotidiani all'interno dell'istituto di istruzione superiore.

Standardizzazione: Se il modulo di feedback viene ben accolto, dovrebbe diventare una pratica standard per tutti i tirocini WBL in tutto l'istituto. Inoltre, se la formazione dei mentori si è dimostrata efficace, dovrebbe essere estesa a tutti i mentori del programma.

- **PDCA:** Una volta che i cambiamenti sono stati valutati e ritenuti efficaci, dovrebbero essere pienamente integrati nel sistema. La fase "Azione" riguarda il perfezionamento e l'istituzionalizzazione dei miglioramenti. Gli istituti di istruzione superiore dovrebbero aggiornare le loro politiche di apprendimento basato sul lavoro, apportare le modifiche necessarie ai programmi di studio o ai sistemi di valutazione e garantire che le nuove pratiche siano adottate da tutti gli stakeholder.

Espansione: Implementare la rubrica di valutazione di WBL rivista e il programma di formazione dei mentori in tutti i dipartimenti e aumentare la comunicazione tra il personale accademico e i mentori del settore per garantire un allineamento continuo con gli standard accademici e aziendali.

Miglioramento continuo e cicli di feedback

Sia il *Kaizen* che il PDCA sottolineano la necessità di un feedback continuo e di un miglioramento progressivo. Valutando regolarmente l'efficacia dei programmi di WBL e coinvolgendo gli stakeholder per identificare le aree di ulteriore miglioramento, gli IIS possono garantire che i loro programmi rimangano pertinenti e di alta qualità.

La filosofia *del Kaizen* afferma che, nel tempo, l'accumulo di cambiamenti incrementali porta a progressi significativi nella qualità dell'istruzione e nell'allineamento con il mondo del lavoro.

Il ciclo PDCA consente agli istituti di istruzione superiore di mantenere un approccio strutturato ma flessibile al miglioramento della qualità, rendendo più facile adattare e perfezionare i processi in risposta alle esigenze o alle sfide emergenti nell'ambito del WBL.

7. Meccanismi di monitoraggio e valutazione per i programmi WBL

La sezione seguente illustra una bozza di diversi strumenti raccomandati per l'utilizzo durante l'intero processo di garanzia della qualità dei programmi di apprendimento in ambito lavorativo.

7.1 Bozza del protocollo d'intesa e di accordo

Questi modelli sono bozze fornite esclusivamente a titolo esemplificativo. È responsabilità di ciascuna organizzazione garantire che qualsiasi documento utilizzato sia conforme ai requisiti legali specifici della propria giurisdizione e della propria organizzazione. Il team di progetto non avalla l'uso di questi modelli senza che l'organizzazione abbia effettuato le proprie verifiche e revisioni legali.

Guida decisionale: protocollo d'intesa (MoU) o protocollo di accordo (MoA)?

1. Utilizzare il protocollo d'intesa per stabilire la partnership stessa

Il protocollo d'intesa dovrebbe essere utilizzato quando l'istituto di istruzione superiore e l'organizzazione esterna desiderano formalizzare la loro intenzione generale di collaborare nell'ambito del WBL.

2. Utilizzare il protocollo di accordo per definire una specifica attività o un tirocinio di WBL

Il protocollo di accordo, o accordo di formazione, dovrebbe essere utilizzato quando si definiscono i dettagli pratici di un singolo tirocinio, di un'attività o di un accordo specifico per uno studente.

3. Il protocollo d'intesa è strategico mentre quello di accordo è operativo

Il protocollo d'intesa delinea il quadro generale, i principi condivisi e le aree di cooperazione, mentre il protocollo di accordo definisce le responsabilità concrete, le tempistiche, la supervisione e le modalità di apprendimento per l'attuazione.

4. Il protocollo d'intesa di solito viene prima

Nella maggior parte dei casi, il protocollo d'intesa viene firmato all'inizio del rapporto tra i partner mentre quello di accordo segue in un secondo momento, quando viene organizzato un particolare tirocinio o un'attività di WBL.

5. Entrambi i documenti si completano a vicenda, ma non sono intercambiabili

Il protocollo d'intesa formalizza la collaborazione più ampia, mentre il protocollo di accordo formalizza l'attività specifica che si svolge nell'ambito di tale collaborazione. L'uso corretto di entrambi contribuisce a garantire chiarezza, responsabilità e un'attuazione più agevole.

PROTOCOLLO D'INTESA (MoU)

Per la cooperazione in materia di apprendimento basato sul lavoro tra un istituto di istruzione superiore e un partner aziendale

Lo scopo del presente protocollo d'intesa è quello di definire un quadro di cooperazione tra l'Università e il Partner Aziendale al fine di sostenere l'attuazione di iniziative di apprendimento basato sul lavoro. Questa collaborazione mira a migliorare l'occupabilità degli studenti integrando esperienze pratiche nei loro programmi accademici.

Il protocollo d'intesa dovrebbe essere firmato nelle prime fasi della partnership per definire l'intento generale e il quadro di riferimento, specialmente quando gli impegni sono di natura esplorativa o riguardano più programmi. In genere non è vincolante, ad eccezione delle clausole di riservatezza/protezione dei dati.

MODELLO: PROTOCOLLO D'INTESA

Il presente protocollo d'intesa ("MoU") è stipulato in data ____ del mese di _____ 20__ ("Data di entrata in vigore"), tra:

[INSERIRE IL NOME COMPLETO DELL'ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE], un istituto di istruzione superiore costituito ai sensi delle leggi di [Paese], con sede principale in [Indirizzo], rappresentato da [Nome, Titolo] ("IIS");

e

[INSERIRE IL NOME COMPLETO DEL PARTNER AZIENDALE], una società/organizzazione costituita ai sensi delle leggi di [Paese], con sede principale in [Indirizzo], rappresentata da [Nome, Titolo] ("Partner Aziendale").

CONSIDERATO CHE:

L'I.I. si impegna a migliorare la qualità e la rilevanza dei propri programmi accademici attraverso un coinvolgimento strutturato con i datori di lavoro e gli stakeholder del settore.

Il Partner aziendale riconosce il valore di opportunità di apprendimento arricchite e di esperienza pratica nella formazione di laureati qualificati pronti per il mercato del lavoro.

Entrambe le Parti desiderano stabilire un quadro di collaborazione per promuovere opportunità di Apprendimento Basato sul Lavoro per gli studenti dell'I.I.S., in linea con i principi di garanzia della qualità e gli obiettivi reciproci.

Pertanto, le Parti concordano quanto segue:

1. Obiettivi

Lo scopo del presente protocollo d'intesa è definire l'intesa reciproca tra le Parti in relazione alla cooperazione in materia di WBL. Ciò include, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, la promozione di tirocini, attività di tutoraggio, lo sviluppo congiunto di risultati di apprendimento e il sostegno al miglioramento continuo nell'erogazione del WBL.

2. Ambito della cooperazione

Ai sensi del presente protocollo d'intesa, le Parti concordano di esplorare e attuare attività collaborative, quali:

Identificazione e offerta di opportunità di WBL adeguate agli studenti idonei.

Allineamento dei tirocini aziendali con gli obiettivi accademici e le competenze professionali.

Scambio di informazioni rilevanti per garantire un'esperienza di alta qualità agli studenti.

Revisione periodica della partnership e approcci condivisi per migliorare la qualità dell'apprendimento basato sul lavoro.

3. Ruoli e responsabilità

Ciascuna Parte assumerà ruoli coerenti con il proprio mandato organizzativo:

L'I.S.I. identificherà e preparerà gli studenti alla partecipazione alle attività di apprendimento basato sul lavoro (WBL), fornirà orientamento accademico e monitoraggio e garantirà l'attuazione di adeguati meccanismi di garanzia della qualità.

Il Partner aziendale fornirà opportunità strutturate di WBL, assegnerà mentori sul posto di lavoro e collaborerà con l'I.S.U. nella valutazione dell'apprendimento e dello sviluppo professionale degli studenti durante i tirocini.

4. Durata e risoluzione

Il presente protocollo d'intesa rimarrà in vigore dalla Data di entrata in vigore fino al _____ e potrà essere prorogato previo accordo scritto delle Parti. Ciascuna delle Parti potrà risolvere il presente protocollo d'intesa con un preavviso scritto di ___ giorni all'altra Parte. La risoluzione non pregiudicherà i diritti o gli obblighi sorti prima della data di risoluzione.

5. Riservatezza e protezione dei dati

Ciascuna Parte si impegna a proteggere le informazioni riservate ricevute dall'altra e a trattare i dati personali in conformità con le leggi applicabili in materia di protezione dei dati, incluso il Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR) ove pertinente.

6. Natura non vincolante

Il presente protocollo d'intesa esprime l'intenzione delle Parti di collaborare e non crea obblighi giuridicamente vincolanti, ad eccezione delle sezioni relative alla riservatezza e alla protezione dei dati, che saranno vincolanti.

7. Revisione e valutazione

Le Parti si riuniranno almeno una volta all'anno (o con altra periodicità concordata) per esaminare i progressi della cooperazione e individuare le aree di miglioramento.

8. Legge applicabile

Il presente protocollo d'intesa è regolato dalle leggi di [Paese].

IN FEDE DI CIÒ, le Parti hanno sottoscritto il presente Memorandum d'intesa a partire dalla Data di entrata in vigore sopra indicata.

Firmato per conto e a nome di [Istituzione di istruzione superiore]:

Nome: _____

Titolo: _____

Data: _____

Firmato per conto e a nome di [Partner aziendale]:

Nome: _____

Titolo: _____

Data: _____

PROTOCOLLO DI ACCORDO (MoA)

Relativo alla collaborazione specifica in materia di apprendimento basato sul lavoro

Lo scopo del presente protocollo di accordo è quello di formalizzare il rapporto di collaborazione tra l'Università e il Partner aziendale per l'attuazione dei programmi di WBL, con l'obiettivo di migliorare le competenze pratiche degli studenti, la loro occupabilità e la loro preparazione al mondo del lavoro.

Il protocollo di accordo deve essere firmato prima dell'inizio di qualsiasi attività WBL effettiva, come accordo vincolante che definisce in dettaglio ruoli, risultati attesi, tempistiche, aspetti finanziari, monitoraggio, valutazione e responsabilità per quel programma specifico.

MODELLO: PROTOCOLLO DI ACCORDO

Il presente protocollo d'intesa è stipulato il ___ del mese di _____ 20___, tra:

[Nome completo dell'istituto di istruzione superiore],

un istituto di istruzione superiore costituito ai sensi delle leggi di [Paese], con sede principale in [Indirizzo], rappresentato da [Nome completo, Titolo], di seguito denominato [IIS],

E

[Nome completo dell'Ente ospitante],

una società/organizzazione costituita ai sensi delle leggi di [Paese], con sede principale in [Indirizzo], rappresentata da [Nome completo, Titolo], di seguito denominata "Ente ospitante",

E

[Nome completo del tirocinante/studente],

Uno studente iscritto al [Programma Accademico] presso [I.I.], con numero di matricola [Numero di matricola], residente a [Indirizzo], di seguito denominato il Tirocinante.

CONSIDERATO CHE:

[I.I.] offre programmi accademici che includono l'apprendimento basato sul lavoro come parte del curriculum per i propri studenti.

L'Ente Ospitante fornisce un'esperienza lavorativa professionale in aree correlate al programma accademico dello studente.

Il tirocinante è iscritto al programma e intende partecipare al programma di WBL per acquisire competenze pratiche nel settore pertinente.

Le Parti concordano con i termini e le condizioni stabiliti nel presente Memorandum d'intesa come segue:

Finalità dell'accordo

La finalità del presente Accordo è stabilire i termini e le condizioni in base ai quali il tirocinante svolgerà un tirocinio di apprendimento basato sul lavoro presso l'Entità ospitante come parte del proprio programma accademico presso [IUT].

Ambito del tirocinio

Il tirocinio ha lo scopo di fornire al tirocinante un'esperienza nel mondo reale correlata ai propri studi accademici. Il tirocinio sarà strutturato e comprenderà i seguenti elementi:

Durata del tirocinio: dal [Data di inizio] al [Data di fine], per un totale di [numero] mesi/settimane o [numero] ore.

Sede del tirocinio: [Sede del tirocinio] (da remoto e/o in loco).

Dipartimento di tirocinio: il tirocinante lavorerà nel [Nome del dipartimento o del team] presso [Ente ospitante].

Mansioni e responsabilità: il tirocinante sarà coinvolto nelle seguenti mansioni:

[Mansione 1]

[Mansione 2]

[Mansione 3]

[Mansioni aggiuntive]

Responsabilità dell'istituto di istruzione superiore (IIS)

[I.S.U.] dovrà:

Assegnare un supervisore accademico: Al tirocinante verrà assegnato un supervisore presso l'istituzione, che seguirà i progressi accademici e fornirà orientamento durante il tirocinio.

Fornire supporto: [I.S.U.] sosterrà il tirocinante nel raggiungimento degli obiettivi accademici delineati nel programma di tirocinio.

Garantire l'allineamento con gli obiettivi accademici: [I.S.U.] garantirà che il tirocinio soddisfi i requisiti accademici del programma e sostenga lo sviluppo professionale del tirocinante.

Responsabilità dell'ente ospitante

L'ente ospitante dovrà:

1. Fornire un'esperienza lavorativa significativa: L'ente ospitante si impegna a fornire compiti strutturati e significativi che contribuiscano allo sviluppo professionale del tirocinante e al raggiungimento dei suoi obiettivi di apprendimento accademico.
2. Assegnare un mentore: L'ente ospitante assegnerà un mentore che guidi il tirocinante durante tutto il tirocinio. Questo mentore fornirà feedback regolari, supporto e supervisione.
3. Garantire un ambiente di lavoro sicuro e favorevole: L'Entità ospitante garantirà che il tirocinante lavori in un ambiente sicuro, inclusivo e professionale e rispetterà tutte le normative applicabili in materia di salute e sicurezza.
4. Comunicare con [IIS]: L'Entità ospitante manterrà una comunicazione regolare con l'IIS riguardo alle prestazioni e ai progressi del tirocinante, comprese eventuali difficoltà incontrate durante il tirocinio.

Responsabilità del tirocinante

Il tirocinante si impegna a:

1. Adempiere ai compiti del tirocinio: Il tirocinante si impegna a svolgere tutti i compiti assegnati dall'Ente ospitante e a rispettare il programma del tirocinio.
2. Rispettare le politiche dell'Ente ospitante: Il tirocinante si atterrà a tutte le politiche, le regole e i regolamenti dell'Ente ospitante, comprese quelle relative all'orario di lavoro, alla condotta e alla riservatezza.
3. Completare le relazioni richieste: il tirocinante presenterà le relazioni richieste e altra documentazione come specificato dall'I.E. e dall'Ente ospitante.
4. Riservatezza: il tirocinante si impegna a mantenere la riservatezza su tutte le informazioni, i progetti e i dati riservati di cui viene a conoscenza durante il tirocinio, sia durante che dopo il completamento dello stesso.

Valutazione e accertamento

Al termine del tirocinio, il tirocinante presenterà una relazione finale in cui descriverà in dettaglio le esperienze e le competenze acquisite durante il tirocinio. L'Entità ospitante fornirà una valutazione delle prestazioni del tirocinante, che sarà esaminata da [IIS]. La valutazione finale determinerà il successo del tirocinante nel soddisfare i requisiti accademici del tirocinio.

Assicurazione (se applicabile)

Il tirocinante è coperto dalla polizza assicurativa per studenti di [IIS] per tutta la durata del tirocinio. L'Ente ospitante deve informare [IIS] del luogo e della durata del tirocinio per attivare la copertura assicurativa.

Accordi finanziari

L'Ente ospitante non è tenuto a pagare uno stipendio al tirocinante, salvo diversamente concordato. Tuttavia, l'Ente ospitante può fornire un'indennità o altre indennità per spese quali viaggi o pasti, previo accordo reciproco.

Cessazione del tirocinio

Il presente Accordo può essere risolto da ciascuna delle Parti con un preavviso scritto di [30] giorni. In caso di risoluzione anticipata, il tirocinante deve restituire tutti i materiali e i documenti forniti dall'Ente ospitante e da [IIS].

Riservatezza e protezione dei dati

Il tirocinante si impegna a mantenere riservate tutte le informazioni relative alle operazioni, ai clienti, alle strategie aziendali dell'Ente ospitante e qualsiasi altra informazione sensibile. Sia l'Ente ospitante che [IIS] si impegnano a proteggere i dati personali del tirocinante in conformità con le leggi vigenti in materia di protezione dei dati.

Varie

Il presente Accordo è regolato dalle leggi di [Paese], e qualsiasi controversia derivante dal presente Accordo sarà risolta tramite mediazione o arbitrato a [Luogo].

Firmato per conto e a nome di [IIS]:

Firma: _____

Nome: _____

Titolo: _____

Data: _____

Firmato per conto e a nome di [Entità ospitante]:

Firma: _____

Nome: _____

Titolo: _____

Data: _____

Firmato dal tirocinante:

Firma: _____

Nome: _____

Data: _____

7.2 Strumenti di autovalutazione per il mondo accademico e aziendale

Questa sezione illustra come lo strumento WBL-Q¹³ possa essere utilizzato e personalizzato per l'impiego negli IIS e in contesti aziendali. Ridefinendo i criteri di valutazione, allineando il benchmarking tra pari a metriche specifiche per l'istruzione superiore e aggiungendo moduli incentrati sui contesti accademici, lo strumento WBL-Q è in grado di colmare efficacemente il divario tra l'apprendimento accademico e le pratiche aziendali. Questi adattamenti garantiscono che i programmi di WBL siano progettati per sviluppare competenze di ordine superiore e fornire esperienze significative e concrete, in linea sia con gli standard accademici che con i requisiti del mondo del lavoro.

Gli istituti di istruzione superiore e i partner del mondo del lavoro sono quindi invitati a utilizzare le bozze dei moduli di valutazione di apprendimento basato sul lavoro qui fornite per ottenere una visione completa della valutazione dei propri programmi di WBL.

Adattamento dello strumento WBL-Q per gli istituti di istruzione superiore e il mondo del lavoro

Qualità dell'apprendimento basato sul lavoro – Strumento di autovalutazione e stress test

Lo strumento WBL-Q è stato sviluppato specificamente per gli istituti di istruzione e formazione professionale al fine di valutare e migliorare la qualità dell'apprendimento basato sul lavoro. Tuttavia, molte delle caratteristiche dello strumento (come l'attenzione all'autovalutazione, al miglioramento continuo e al benchmarking rispetto a istituti simili) possono essere utili anche per gli IIS, in particolare quelli che offrono programmi di apprendimento applicato come tirocini o stage professionali.

Come lo strumento WBL-Q può essere adattato per gli istituti di istruzione superiore:

1. Riformulare i criteri di valutazione per i contesti dell'istruzione superiore e delle aziende

L'attenzione dello strumento alla valutazione dell'apprendimento sul posto di lavoro è altamente rilevante per gli istituti di istruzione superiore con programmi integrati con le aziende. Ad esempio, mentre lo strumento WBL-Q può concentrarsi su risultati di apprendimento specifici per la formazione professionale (come le competenze tecniche), gli IIS e le aziende possono adattare queste valutazioni per concentrarsi su competenze di ordine superiore che sono fondamentali negli istituti di istruzione superiore, come il pensiero critico, la risoluzione dei problemi e la leadership in contesti lavorativi.

2. Allineare il benchmarking tra pari con metriche specifiche per gli istituti di istruzione superiore

La funzione di benchmarking dello strumento, che consente alle istituzioni di confrontare la qualità del loro WBL con quella dei loro pari, può essere adattata agli IIS. Invece di confrontarsi con gli istituti di istruzione e formazione professionale (IFP), gli istituti di istruzione superiore possono confrontare

¹³ <https://www.wbl-quality.eu/self-evaluation-tool/>

le loro prestazioni con quelle di altre università o college che offrono programmi di apprendimento applicato simili, consentendo confronti più in linea con il loro contesto accademico.

3. Aggiungere moduli incentrati sull'istruzione superiore

Lo strumento WBL-Q per l'IFP si concentra principalmente sulle competenze professionali e sui criteri specifici del settore, ma gli istituti di istruzione superiore potrebbero modificarlo per includere metriche più orientate all'ambito accademico, come progetti di ricerca realizzati in collaborazione con le aziende, l'inclusione del pensiero imprenditoriale o il lavoro di squadra interdisciplinare sul posto di lavoro.

4. Adattamento ai tirocini professionali e di ricerca

Lo strumento WBL-Q è eccellente per i programmi con formazione tecnica pratica, ma IIS che offrono tirocini di ricerca, stage o progetti di apprendimento attraverso il servizio dovrebbero adattare lo strumento di autovalutazione per coprire queste esperienze. Ad esempio, i tirocini di ricerca potrebbero essere valutati in base alla qualità della ricerca, alla metodologia e ai contributi accademici al settore, mentre i tirocini nelle arti o nelle discipline umanistiche possono concentrarsi sull'analisi critica e sulla risoluzione creativa dei problemi in contesti del settore.

Strumenti di autovalutazione per il mondo accademico e aziendale (moduli di valutazione WBL)

Modello di autovalutazione per il mondo accademico (Istituzione di istruzione superiore)

Autovalutazione dell'apprendimento basato sul lavoro - Mondo accademico (Istituzione di istruzione superiore)

Nome dell'istituzione: [Nome dell'IIS]

Corso/Programma: [Nome del programma]

Responsabile accademico: [Nome]

Nome dello studente: [Nome dello studente]

Partner aziendale: [Nome dell'azienda]

Durata del tirocinio: [Data di inizio] - [Data di fine]

1. Allineamento con gli obiettivi di apprendimento accademici

In che misura il tirocinio era allineato con gli obiettivi accademici del programma?

(1 = Scarso, 5 = Eccellente)

Valutazione: [___]

Commenti: [Inserire commenti]

I risultati di apprendimento del tirocinio erano chiari e misurabili?

(1 = Scarso, 5 = Eccellente)

Valutazione: [__]

Commenti: [Inserire commenti]

2. Competenze di ordine superiore sviluppate

In che misura il tirocinio ha aiutato lo studente a sviluppare capacità di pensiero critico e di risoluzione dei problemi?

(1 = Scarso, 5 = Eccellente)

Valutazione: [__]

Commenti: [Inserisci commenti]

Lo studente ha dimostrato capacità di leadership e di lavoro autonomo?

(1 = Scarso, 5 = Eccellente)

Valutazione: [__]

Commenti: [Inserisci commenti]

3. Contributo dello studente al settore

Quanto sono stati rilevanti i contributi dello studente al progetto aziendale?

(1 = Non rilevante, 5 = Altamente rilevante)

Valutazione: [__]

Commenti: [Inserisci commenti]

4. Collaborazione e comunicazione

Quanto è stata efficace la comunicazione tra il supervisore accademico e il mentore del settore?

(1 = Scarsa, 5 = Eccellente)

Valutazione: [__]

Commenti: [Inserisci commenti]

Lo studente ha interagito attivamente con professionisti di diversi settori durante il tirocinio?

(1 = No, 5 = Sì)

Valutazione: [__]

Commenti: [Inserire commenti]

5. Professionalità ed esperienza nel settore

In che misura il tirocinio ha fornito allo studente un'esperienza nel mondo del lavoro?

(1 = Non rilevante, 5 = Altamente rilevante)

Valutazione: [___]

Commenti: [Inserire commenti]

Modello di autovalutazione per il settore

Autovalutazione dell'apprendimento basato sul lavoro (WBL) - Settore

Nome dell'ente ospitante: [Nome del settore]

Nome del tirocinante: [Nome del tirocinante]

Mentore del settore: [Nome del mentore]

Durata del tirocinio: [Data di inizio] - [Data di fine]

1. Rilevanza del tirocinio rispetto alle esigenze del settore

In che misura il lavoro dello studente ha soddisfatto le esigenze e gli obiettivi del settore?

(1 = Scadente, 5 = Eccellente)

Valutazione: [___]

Commenti: [Inserire commenti]

2. Sviluppo delle competenze

In che misura il tirocinio ha contribuito allo sviluppo delle competenze specifiche per il posto di lavoro da parte dello studente?

(1 = Scarso, 5 = Eccellente)

Valutazione: [___]

Commenti: [Inserire commenti]

3. Comunicazione e collaborazione

Quanto sono state efficaci la comunicazione e il lavoro di squadra dello studente durante il tirocinio?

(1 = Scarso, 5 = Eccellente)

Valutazione: [___]

Commenti: [Inserire commenti]

4. Impatto del tirocinio sulla pratica professionale

In che modo il contributo dello studente ha influito sul progetto complessivo o sul lavoro del vostro team?

(1 = Nessun impatto, 5 = Impatto elevato)

Valutazione: [___]

Commenti: [Inserisci commenti]

5. Potenziale futuro e preparazione alla carriera

In che misura il tirocinio ha preparato lo studente a un futuro impiego nel settore?

(1 = Per niente, 5 = Completamente)

Valutazione: [___]

Commenti: [Inserisci commenti]

Questi strumenti adattati consentono agli IIS e alle aziende di valutare e migliorare i propri programmi di WBL, garantendo che l'apprendimento accademico sia in linea con le esigenze del settore, che vengano sviluppate competenze di livello superiore e che gli studenti acquisiscano un'esperienza professionale significativa. I moduli di autovalutazione aiutano a monitorare i progressi e a migliorare i futuri tirocini, favorendo il miglioramento continuo della qualità dell'apprendimento basato sul lavoro sia nel settore accademico che in quello aziendale.

7.3 Questionari di valutazione degli studenti

Motivazione:

Chiarezza degli obiettivi e delle aspettative

La prima sezione valuta se gli studenti comprendono le aspettative e l'allineamento delle attività di apprendimento basato sul lavoro con i propri obiettivi accademici. Ciò è fondamentale poiché il documento sottolinea l'importanza di risultati di apprendimento chiaramente definiti sia in ambito accademico che lavorativo.

Qualità del supporto accademico e del tutoraggio

Le sezioni successive si concentrano sulla valutazione della supervisione accademica e del tutoraggio. Ciò riflette la necessità per gli IIS di garantire che la componente accademica rimanga solida e ben supportata

anche quando gli studenti si trovano sul posto di lavoro, come descritto nel documento. I tutor sono tenuti a fornire orientamento e ad allineare l'apprendimento sul posto di lavoro con gli obiettivi accademici.

Rilevanza delle attività di apprendimento

Le domande sulla rilevanza dei compiti e sull'opportunità di applicare le conoscenze accademiche sul posto di lavoro sono legate alla necessità di risultati di apprendimento significativi. Ciò si ricollega al quadro più ampio di garanzia della qualità, assicurando che l'esperienza WBL prepari gli studenti al mondo del lavoro in modo pertinente e allineato.

Feedback e valutazione

Il documento sottolinea l'importanza dei meccanismi di feedback per valutare la qualità dell'apprendimento e garantire un miglioramento continuo. Un feedback regolare e costruttivo da parte di mentori e supervisor è fondamentale per sostenere la crescita dello studente durante il WBL.

Sostegno al benessere degli studenti

Le domande sul sostegno al benessere mirano a garantire che la salute emotiva e mentale degli studenti sia presa in considerazione durante il processo WBL. Il documento sottolinea la necessità di un ambiente di apprendimento solidale, che si estenda alla cura olistica degli studenti mentre sono impegnati in contesti lavorativi reali.

Impatto sull'occupabilità

Il sondaggio chiede anche se gli studenti ritengono che la loro esperienza di WBL abbia aumentato le loro possibilità di occupazione, in linea con l'enfasi del documento sul ruolo del WBL nel preparare gli studenti al mondo del lavoro.

Miglioramento continuo e feedback degli studenti

Le sezioni finali, che richiedono suggerimenti e ulteriori feedback, sono progettate per promuovere una cultura del miglioramento continuo. Ciò è fondamentale poiché il kit di strumenti è progettato per garantire che i programmi WBL siano in costante evoluzione e miglioramento sulla base dei contributi degli studenti e delle aziende.

Questa struttura è in linea con la valutazione sistematica, il miglioramento continuo e l'allineamento tra standard accademici e aziendali, garantendo agli studenti un'esperienza di apprendimento basato sul lavoro (WBL) significativa e di impatto.

Struttura suggerita per i questionari di feedback degli studenti:

Informazioni generali

Nome dello studente (facoltativo)

Corso/Programma

Tipo di esperienza WBL (tirocinio, apprendistato, ecc.)

Durata dell'esperienza WBL

Obiettivi e aspettative

Le aspettative del programma di WBL sono state chiaramente delineate prima dell'inizio della tua esperienza?

- Sì
- No

Le attività svolte durante il WBL erano in linea con i tuoi obiettivi accademici?

- Completamente
- Parzialmente
- Per niente

Qualità del supporto accademico

Come valuteresti il supporto accademico fornito durante la tua esperienza di apprendimento basato sul lavoro?

- Eccellente
- Buono
- Soddisfacente
- Insufficiente

C'è stata una comunicazione adeguata tra l'università e il luogo di lavoro durante la tua esperienza?

- Sempre
- A volte
- Mai

Qualità del mentore/supervisore

Il mentore o il supervisore dell'azienda ti ha fornito una guida chiara e costruttiva durante la tua esperienza di WBL?

- Sì
- No

Come valuteresti la competenza del tuo mentore nel supportare il tuo sviluppo professionale?

- Eccellente

- Buona
- Soddisfacente
- Insufficiente

Qualità delle attività di apprendimento

I compiti che hai svolto durante il WBL erano pertinenti al tuo campo di studi?

- Completamente
- Parzialmente
- Per niente

Hai avuto l'opportunità di applicare ciò che hai imparato in ambito accademico durante l'esperienza di apprendimento basato sul lavoro?

- Sempre
- A volte
- Mai

Quanto sono state impegnative le attività dell'esperienza WBL?

- Molto impegnative
- Adeguatamente impegnative
- Non molto impegnative

Feedback e valutazione

Hai ricevuto un feedback regolare sulle tue prestazioni durante l'esperienza di apprendimento basato sul lavoro?

- Sì
- No

Il feedback fornito è stato utile per la tua crescita?

- Sì
- No

Come valuteresti la chiarezza dei criteri utilizzati per valutare le tue prestazioni durante il WBL?

- Molto chiari
- Chiari
- Poco chiari
- Molto poco chiari

Sostegno al benessere degli studenti

Durante il tuo apprendimento basato sul lavoro, hai ritenuto di aver ricevuto un sostegno adeguato al tuo benessere fisico ed emotivo?

- Sì
- No

C'era un meccanismo per sostenere la tua salute mentale durante l'esperienza di WBL?

- Sì
- No
- Non lo so

Impatto sull'occupabilità

Pensi che la tua esperienza di apprendimento basato sul lavoro abbia aumentato le tue possibilità di trovare un lavoro nel tuo campo di studi?

- Molto
- Un po'
- Per niente

Hai acquisito competenze pratiche rilevanti per la tua futura carriera durante il WBL?

- Sì
- No

Suggerimenti per il miglioramento

Quali aspetti del programma WBL potrebbero essere migliorati?

C'è qualcosa che vorresti vedere cambiato nella struttura di supporto o supervisione?

Commenti finali

Hai ulteriori commenti o feedback sulla tua esperienza di WBL?

8. Good practices e linee guida per i programmi di WBL sul lavoro

Questa sezione si basa su tutte le informazioni presentate nelle sezioni precedenti, concentrandosi in particolare sugli elementi chiave dell'apprendimento basato sul lavoro nell'istruzione superiore. Un'attuazione efficace del WBL richiede un coinvolgimento attento dei datori di lavoro, la promozione dell'apprendimento degli studenti e la garanzia della qualità complessiva dell'esperienza di apprendimento basato sul lavoro. Le seguenti linee guida si basano sui principi delineati in precedenza e forniscono pratiche concrete per tutti gli stakeholder interessati.

Coinvolgere i datori di lavoro

I datori di lavoro sono fondamentali per il successo dei programmi di WBL, in quanto forniscono l'ambiente pratico in cui gli studenti possono applicare le proprie conoscenze accademiche. Per coinvolgere efficacemente i datori di lavoro, gli IIS dovrebbero:

- Sviluppare accordi chiari: Formalizzare le partnership con le aziende attraverso protocolli d'intesa e accordi, che delineino le aspettative, i ruoli e le responsabilità di entrambe le parti. Questi accordi dovrebbero garantire che i tirocini siano in linea con gli obiettivi accademici degli studenti e forniscano opportunità di apprendimento significative
- Garantire la pertinenza rispetto alle esigenze del settore: la collaborazione con i datori di lavoro durante la progettazione dei programmi di studio garantisce che i programmi accademici siano allineati alle ultime tendenze del settore e alla domanda di competenze. I datori di lavoro dovrebbero fornire un feedback sulle competenze e le abilità richieste, che possono poi essere integrate nei contenuti del corso
- Mentoring e supervisione: i datori di lavoro devono nominare mentori qualificati per supportare gli studenti durante la loro esperienza di WBL. Questi mentori dovrebbero non solo essere esperti nel loro campo, ma anche formati in competenze pedagogiche per facilitare lo sviluppo degli studenti
- Fornire tirocini strutturati: garantire che le opportunità di WBL non siano semplicemente compiti o affiancamenti, ma comportino incarichi di lavoro significativi e strutturati che contribuiscano direttamente ai risultati di apprendimento dello studente.
- Comunicazione regolare: stabilire un canale di comunicazione regolare tra l'istituzione accademica e il datore di lavoro per discutere i progressi degli studenti e risolvere eventuali difficoltà che dovessero sorgere. Ciò garantisce che entrambe le parti siano allineate e che lo studente riceva la guida e il feedback necessari.

Promuovere l'apprendimento degli studenti

Il WBL è maggiormente efficace quando migliora direttamente l'esperienza di apprendimento dello studente, offrendo contesti reali in cui applicare le proprie conoscenze accademiche. Per promuovere l'apprendimento degli studenti, gli IIS dovrebbero:

- Allineare l'apprendimento basato sul lavoro ai risultati di apprendimento: I programmi accademici dovrebbero progettare i tirocini WBL intorno a risultati di apprendimento chiaramente definiti. Questi risultati dovrebbero riflettere sia le conoscenze accademiche sia le competenze chiave come la risoluzione dei problemi, il pensiero critico e la comunicazione professionale

- Fornire un adeguato supporto accademico: Anche durante il WBL, gli studenti devono ricevere una guida accademica costante. Ciò include la presenza di supervisori accademici che controllino l'integrazione delle conoscenze teoriche con il lavoro pratico. Il ruolo del supervisore è garantire che gli studenti riflettano criticamente sulle proprie esperienze e le integrino nel loro sviluppo accademico
- Creare opportunità di riflessione: Incoraggiare gli studenti a documentare le loro esperienze e a rifletterci sopra attraverso diari o portfolio. Questa riflessione aiuta gli studenti a collegare la teoria accademica alla pratica e a identificare aree di ulteriore sviluppo
- Promuovere l'apprendimento tra pari: incoraggiare gli studenti a partecipare a discussioni tra pari e a progetti di gruppo con i propri colleghi durante il WBL. Ciò favorisce l'apprendimento collaborativo e aiuta gli studenti a integrare le intuizioni acquisite dalle loro esperienze nel settore nelle loro conoscenze accademiche.
- Valutare e giudicare: sviluppare un quadro di valutazione chiaro e trasparente che integri sia le valutazioni accademiche che quelle del settore. La valutazione dovrebbe concentrarsi non solo sul completamento dei compiti, ma anche su quanto gli studenti abbiano applicato le proprie conoscenze, abbiano dimostrato iniziativa e abbiano risolto problemi del mondo reale

Garantire la qualità dell'esperienza WBL

La garanzia della qualità è essenziale per mantenere la coerenza e l'efficacia dei programmi di apprendimento basato sul lavoro. Per garantire un'esperienza di WBL di alta qualità, gli istituti dovrebbero:

- Sviluppare un quadro strutturato di garanzia della qualità: istituire un solido sistema di garanzia della qualità che assicuri la qualità sia dell'apprendimento accademico che di quello sul posto di lavoro. Ciò include lo sviluppo di criteri chiari per la progettazione, la supervisione e la valutazione dei programmi. Il quadro dovrebbe includere anche meccanismi per un feedback continuo da parte di studenti, mentori e personale accademico
- Coinvolgere gli stakeholder nel miglioramento continuo: la garanzia della qualità non dovrebbe essere un evento occasionale, ma un processo continuo. Cicli di feedback regolari che coinvolgano studenti, supervisori accademici e mentori del settore possono aiutare a identificare le aree di miglioramento. Gli IIS dovrebbero inoltre confrontare i propri programmi di WBL con quelli di altre istituzioni e con gli standard del settore per rimanere al passo con i tempi
- Monitorare il benessere degli studenti: garantire che gli studenti abbiano accesso a servizi di supporto, tra cui consulenza accademica e sostegno alla salute mentale, durante le loro esperienze di apprendimento basato sul lavoro. Il loro benessere è fondamentale per mantenere la motivazione e garantire un'esperienza di apprendimento positiva
- Garantire valutazioni eque e autentiche: Sviluppare valutazioni che siano sia accademiche che professionali. Queste dovrebbero basarsi su compiti e competenze del mondo reale, incluse sia le competenze tecniche che le competenze trasversali come il lavoro di squadra e la comunicazione. Valutazioni autentiche assicurano che l'esperienza lavorativa dello studente sia rigorosamente valutata e convalidata.

8.1 Esempio di tempistica per un'esperienza di WBL dalla durata di un anno

Questa cronologia illustra le fasi e le attività principali dal punto di vista del **partner accademico**, del **partner aziendale** e dello **studente**. Ogni fase mira a garantire che tutte gli stakeholder siano allineati in termini di obiettivi e responsabilità, favorendo un'esperienza di apprendimento basato sul lavoro di successo e di alta qualità.

Fase preliminare al tirocinio (mesi 1-2)

Partner accademico:

- **Allineamento del piano di studi:** garantire che gli obiettivi del WBL siano chiaramente integrati nel piano di studi. Verificare che i risultati di apprendimento siano ben definiti e in linea con le esigenze del settore.
- **Costituzione della partnership:** finalizzare gli accordi formali con i partner del settore per definire ruoli, responsabilità e aspettative.
- **Preparazione degli studenti:** Condurre una formazione pre-tirocinio (ad es. workshop sul comportamento sul posto di lavoro, sulle aspettative e sulle competenze professionali) e assicurarsi che gli studenti siano preparati dal punto di vista accademico ed emotivo.
- **Logistica del tirocinio:** Coordinarsi con i partner del settore per selezionare tirocini appropriati per gli studenti in base agli obiettivi accademici e agli interessi professionali.

Partner aziendale:

- **Preparazione dei tutor:** Assegnare tutor esperti che saranno responsabili della supervisione degli studenti durante tutto il periodo di tirocinio. Assicurarsi che i tutor siano formati per guidare gli studenti in modo efficace.
- **Pianificazione del tirocinio:** Esaminare e confermare le descrizioni delle mansioni, i risultati di apprendimento e i progetti su cui gli studenti lavoreranno durante il tirocinio. Assicurarsi che i compiti siano significativi e in linea sia con gli obiettivi accademici che con gli standard del settore.
- **Preparazione della struttura:** assicurarsi che l'ambiente di lavoro sia pronto ad accogliere gli studenti, tenendo conto degli aspetti relativi alla salute e alla sicurezza, delle postazioni di lavoro e delle attrezzature necessarie.

Studente:

- **Orientamento:** partecipare ai workshop e alle sessioni di formazione pre-tirocinio organizzati dal partner accademico. Acquisire una comprensione delle aspettative relative al tirocinio e dei requisiti accademici.
- **Preparazione pre-tirocinio:** finalizzare il processo di selezione del tirocinio. Riflettere sugli obiettivi di apprendimento personali e sulle aspirazioni di carriera.

Fase di tirocinio (mesi 3-9)

Partner accademico:

- **Supporto continuo:** mantenere contatti regolari con gli studenti e i mentori del settore per monitorare i progressi. Fornire supporto accademico e garantire che il lavoro degli studenti sia in linea con i risultati di apprendimento previsti.
- **Valutazione intermedia del tirocinio:** condurre una valutazione formale a metà del tirocinio, coinvolgendo lo studente, il mentore e il supervisore accademico. Questa valutazione garantisce il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e consente di apportare eventuali adeguamenti necessari.
- **Pianificazione della valutazione:** Prepararsi per le valutazioni intermedie e finali. Assicurarsi che gli studenti documentino i propri progressi tramite diari di riflessione, relazioni o e-portfolio.

Partner aziendale:

- **Mentoring:** Fornire supervisione e feedback su base giornaliera o settimanale. Assicurarsi che gli studenti siano impegnati in attività che mettano alla prova le loro competenze e favoriscano lo sviluppo professionale.
- **Feedback a metà tirocinio:** Partecipare alla revisione a metà tirocinio con il partner accademico, fornendo un feedback costruttivo sui progressi dello studente.
- **Sviluppo professionale:** Offrire agli studenti opportunità di interagire con professionisti del settore, partecipare a riunioni o seguire corsi di formazione aggiuntivi che arricchiscano la loro esperienza di apprendimento.
- **Valutazione continua:** Monitorare le prestazioni degli studenti e adeguare i compiti o le responsabilità, se necessario, per garantire che siano in linea con le aspettative sia accademiche che professionali.

Studente:

- **Impegno nelle attività lavorative:** Iniziare a lavorare su progetti e compiti direttamente correlati alla propria disciplina accademica. Prendere parte ad attività specifiche del settore, quali riunioni, presentazioni e collaborazioni di gruppo.
- **Autoriflessione a metà tirocinio:** riflettere sull'apprendimento svolto finora, identificando i punti di forza e le aree di miglioramento. Discutere i progressi con i mentori e i supervisori accademici.
- **Sviluppo delle competenze:** cercare attivamente opportunità per sviluppare sia le competenze tecniche che quelle trasversali (ad es. comunicazione, lavoro di squadra, risoluzione dei problemi).

Fase di valutazione e riflessione (mesi 10-12)

Partner accademico:

- **Preparazione alla valutazione finale:** organizzare e condurre le valutazioni finali, esaminando le prestazioni dello studente sia nella componente accademica che in quella lavorativa. Utilizzare il feedback dei mentori del settore, le relazioni di autoriflessione e i portfoli.

- **Revisione finale e feedback:** incontrare gli studenti e i mentori del settore per discutere i risultati del tirocinio. Fornire un feedback formale sulle prestazioni dello studente.
- **Riflessione sul programma:** valutare il successo del programma WBL per un miglioramento continuo. Raccogliere feedback dagli studenti e dai partner del settore su come il programma possa essere migliorato.

Partner aziendale:

- **Valutazione finale delle prestazioni:** valutare il contributo dello studente al settore e fornire una relazione di valutazione dettagliata. Offrire feedback sulle aree in cui lo studente ha ottenuto buoni risultati e su quelle da migliorare.
- **Raccomandazione:** Se applicabile, fornire allo studente una lettera di raccomandazione o offrire opportunità di impiego o tirocini futuri in base alle prestazioni.
- **Feedback per il miglioramento:** Offrire suggerimenti per migliorare il programma WBL dal punto di vista del settore, concentrandosi su come il programma possa soddisfare meglio sia le esigenze accademiche che quelle professionali.

Studente:

- **Presentazione della relazione finale:** Presentare una relazione di riflessione, un portfolio di progetto o una presentazione che descriva le competenze acquisite, le sfide affrontate e la crescita personale durante il tirocinio.
- **Feedback di fine tirocinio:** Partecipare a una sessione di valutazione finale con il supervisore accademico e il mentore del settore, discutendo i risultati raggiunti e le aree di sviluppo futuro.
- **Pianificazione della carriera:** Riflettere su come il tirocinio abbia influenzato gli obiettivi di carriera. Considerare i passi successivi, come l'istruzione superiore, l'ingresso nel mondo del lavoro o ulteriori stage o apprendistati.

Fase post-tirocinio (in corso)

Partner accademico:

- **Monitoraggio degli ex studenti:** Mantenere i contatti con i laureati per monitorare la loro progressione di carriera e il successo nel mondo del lavoro, assicurando che il programma di WBL sia in linea con i risultati di occupabilità a lungo termine.
- **Miglioramento continuo del curriculum:** utilizzare il feedback degli studenti, dei partner aziendali e dei mentori per perfezionare e migliorare il curriculum per le future coorti.

Partner aziendale:

- **Impegno continuo:** mantenere i rapporti con gli studenti che hanno completato il programma di apprendimento basato sul lavoro, offrendo opportunità di mentoring, inserimento lavorativo o networking.
- **Collaborazione continua con l'istituto di istruzione superiore:** partecipare a revisioni periodiche del programma di WBL con il partner accademico per garantire l'allineamento con le tendenze del settore e le future esigenze di competenze.

Studente:

- **Progressione di carriera:** Utilizzare l'esperienza acquisita durante il tirocinio per cercare un impiego a tempo pieno o proseguire gli studi. Sfruttare il feedback, le raccomandazioni e le competenze acquisite durante il tirocinio per avanzare nel percorso professionale.

Questa linea temporale fornisce una panoramica chiara e strutturata dell'esperienza di WBL dal punto di vista del partner accademico, del partner aziendale e dello studente. Coordinando attentamente ogni fase, tutte le parti assicurano che il tirocinio offra esperienze di apprendimento di alta qualità e rilevanti per il settore, che preparino gli studenti a carriere di successo.

Applicando queste *good practices* e linee guida, gli istituti possono creare esperienze di apprendimento basate sul lavoro significative e di alta qualità, a beneficio degli studenti, dei datori di lavoro e della comunità accademica. L'impegno continuo e il feedback sono fondamentali per rendere il WBL una parte dinamica ed efficace dell'istruzione superiore.

9. Conclusione

L'apprendimento basato sul lavoro è un approccio educativo fondamentale che migliora in modo significativo l'allineamento tra le conoscenze accademiche e le esigenze concrete del mondo del lavoro. Come illustrato nel presente documento, l'integrazione del WBL nell'istruzione superiore non solo arricchisce l'esperienza di apprendimento degli studenti, ma svolge anche un ruolo fondamentale nel migliorare la loro occupabilità e competenza professionale. Per raggiungere questo obiettivo, gli istituti di istruzione superiore, i partner aziendali e gli studenti devono collaborare in modo efficace, assicurandosi che il ruolo di ciascun stakeholder sia chiaro e che l'esperienza complessiva soddisfi sia le aspettative accademiche che quelle del mondo del lavoro.

Fin dall'inizio, è fondamentale stabilire accordi chiari tra gli istituti accademici e i partner aziendali. I protocolli d'intesa e gli accordi servono come strumenti fondamentali per definire aspettative, ruoli e responsabilità condivisi. Questi accordi formali garantiscono trasparenza e assicurano che le esperienze di WBL siano in linea con il curriculum, offrendo agli studenti opportunità significative per applicare il loro apprendimento accademico in contesti pratici. Inoltre, il coinvolgimento delle aziende nella progettazione del curriculum garantisce che i programmi accademici non solo siano aggiornati alle attuali tendenze di mercato, ma rispondano anche alle esigenze dinamiche del mercato del lavoro.

Il ruolo dei datori di lavoro è fondamentale durante tutto il processo di WBL. Nominando mentori qualificati, i partner aziendali guidano gli studenti attraverso le applicazioni pratiche delle loro conoscenze accademiche, assicurando che i compiti e gli incarichi su cui gli studenti lavorano durante i loro tirocini siano sia pertinenti che stimolanti. Il modello di mentoring, se implementato in modo efficace, favorisce la crescita degli studenti, consentendo loro di acquisire preziose conoscenze sulla professione e di sviluppare competenze chiave come il lavoro di squadra, la risoluzione dei problemi e la comunicazione professionale. Un feedback e una valutazione regolari e strutturati da parte dei mentori, insieme alla supervisione accademica, garantiscono che i progressi degli studenti siano monitorati e che siano soddisfatti sia gli standard accademici che quelli del settore. Integrando valutazioni autentiche, gli istituti assicurano che il lavoro svolto dagli studenti non sia solo accademicamente rigoroso, ma rifletta anche le competenze professionali richieste nei campi da loro scelti.

Promuovere l'apprendimento degli studenti attraverso il WBL è una responsabilità condivisa. Non è sufficiente che gli studenti si limitino a svolgere compiti legati al lavoro; devono avere l'opportunità di riflettere sulle loro esperienze, integrare il loro apprendimento e applicare le loro competenze sia in contesti accademici che lavorativi. La riflessione strutturata (sia attraverso diari, portfolio o presentazioni formali) aiuta gli studenti a consolidare il loro apprendimento e a collegare la teoria alla pratica. Inoltre, mantenere un supporto accademico costante durante tutto il tirocinio garantisce che gli studenti rimangano in carreggiata, ricollegando le loro esperienze pratiche ai loro obiettivi formativi. Tale approccio olistico all'apprendimento degli studenti incoraggia lo sviluppo di competenze di livello superiore, come il pensiero critico, il lavoro indipendente e il processo decisionale etico.

La garanzia della qualità dei programmi di apprendimento basato sul lavoro svolge un ruolo fondamentale nel garantire che le esperienze offerte siano coerenti, eque e di alta qualità. L'istituzione di un quadro di garanzia della qualità completo aiuta gli istituti a mantenere elevati standard accademici integrando al contempo il feedback del settore. Il documento sottolinea l'importanza del miglioramento continuo, con cicli di feedback sistematici e valutazioni regolari che coinvolgono tutti gli stakeholder. Allineando i quadri di valutazione agli

standard sia accademici che del settore, gli istituti possono garantire che le esperienze di WBL forniscano autentiche opportunità di apprendimento che contribuiscano alla crescita professionale degli studenti.

Gli IIS devono inoltre concentrarsi sul miglioramento continuo adottando metodologie come il Kaizen e il ciclo PDCA. Questi quadri iterativi supportano il continuo perfezionamento dei programmi WBL attraverso piccoli cambiamenti incrementali, garantendo che i programmi si evolvano in risposta al feedback degli stakeholder, alle esigenze emergenti del settore e alle mutevoli tendenze educative. Valutando e adeguando regolarmente le strutture dei programmi, i curricula e gli approcci di mentoring, gli istituti di istruzione superiore possono mantenere la loro offerta di apprendimento basato sul lavoro pertinente e in linea alle esigenze sia accademiche che del mercato del lavoro.

Inoltre, promuovere una cultura collaborativa tra il mondo accademico e quello aziendale è essenziale per il successo a lungo termine dei programmi di WBL. Attraverso sforzi congiunti nella progettazione dei programmi di studio, nel tutoraggio, nella valutazione e nella garanzia della qualità, entrambi i settori assicurano che l'esperienza di apprendimento basato sul lavoro rimanga in linea con le aspettative del mondo reale e che gli studenti siano dotati delle competenze necessarie per avere successo nella loro carriera. Inoltre, impegnarsi in attività di benchmarking — confrontando i programmi WBL con quelli di istituzioni omologhe e con gli standard del settore — consente agli istituti di istruzione superiore di misurare l'efficacia delle loro iniziative di WBL e di identificare le aree da migliorare ulteriormente.

L'esperienza degli studenti è al centro dell'apprendimento basato sul lavoro e il loro coinvolgimento e benessere devono essere prioritari durante tutto il processo di inserimento. Nel momento in cui gli studenti entrano nel mondo del lavoro, devono sentirsi supportati, sia dal punto di vista accademico che personale. Fornire accesso a tutoraggio, servizi per il benessere e orientamento accademico continuo garantisce che gli studenti possano impegnarsi pienamente nell'esperienza di WBL, affrontare le sfide e, in ultima analisi, raggiungere i risultati di apprendimento. Inoltre, sollecitando il feedback degli studenti durante tutto il processo, gli istituti possono ottenere informazioni sull'efficacia dei propri programmi di apprendimento basato sul lavoro e apportare modifiche per migliorare i futuri tirocini.

La tempistica per un programma di WBL di un anno presentata in questo documento evidenzia la progressione sistematica di studenti, partner accademici e mentori del settore attraverso le diverse fasi dell'esperienza di apprendimento basato sul lavoro. Dalla preparazione iniziale e dall'orientamento alla valutazione finale e alla riflessione, la tempistica delinea i punti chiave in cui partner accademici, mentori del settore e studenti si riuniscono per garantire il successo dell'esperienza di WBL. Tale tempistica collaborativa assicura che tutti gli stakeholder rimangano allineati nei loro obiettivi e che agli studenti venga fornito il supporto e il feedback necessari per avere successo.

In conclusione, l'integrazione del WBL nell'istruzione superiore non è solo un'aggiunta al curriculum accademico, ma è un'esperienza di apprendimento trasformativa che richiede una collaborazione attiva tra il mondo accademico e quello aziendale. Seguendo le linee guida e le *best practices* delineate in questo documento, gli istituti possono creare programmi di apprendimento basato sul lavoro significativi e di alta qualità che preparino gli studenti alle complessità del mondo del lavoro moderno. Attraverso il miglioramento continuo, una solida garanzia di qualità e un'attenzione particolare all'apprendimento e al benessere degli studenti, il WBL può rappresentare uno strumento fondamentale per plasmare il futuro dell'istruzione superiore, assicurando che gli studenti si laureino con le abilità, le competenze e le esperienze necessarie per avere successo nelle loro carriere professionali.



wblchampion



Cofinanziato
dall'Unione europea

Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agenzia esecutiva europea per l'istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili. Progetto No: 2024-1-IT02-KA220-HED-000245540.